



ANUARIO ESTADÍSTICO DE TURISMO PROVINCIAL AÑO 2020

Realizado y publicado por el Instituto Fuegoino de Turismo (INFUETUR). Se puede hacer uso no comercial de este material sin modificaciones, siempre que se cite la fuente o comunicando a la persona u organización responsable de su difusión y el objetivo que se persigue (aplicar experiencias, estudio, investigación)
Edición electrónica en www.infuetur.gob.ar
estadistica@infuetur.gob.ar
AGOSTO 2022

AUTORIDADES

**GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE TIERRA DEL FUEGO,
ANTÁRTIDA E ISLAS DEL ATLÁNTICO SUR**

Gob. Prof. Gustavo Melella

VICEGOBERNADORA

Martillera Pública Mónica Urquiza

PRESIDENTE DEL INSTITUTO FUEGUINO DE TURISMO

Sr. Dante Querciali

SECRETARIO DE POLÍTICA INTERNA

Claudio Núñez Olivera

SECRETARIA DE POLÍTICA EXTERNA

Lic. Andrea Barrio

SECRETARIO DE COORDINACIÓN ESTRATÉGICA

Lic. Juan Manuel Pavlov

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN y DESARROLLO TURÍSTICO

Mg. Victoria Ojeda

DIVISIÓN DE PROCESAMIENTO Y ANALISIS ESTADÍSTICO

Lic. Victoria Gómez

EQUIPO COLABORADOR

Mg. Carolina Ojeda

Tec. Agustina Schmidt Du Riet

PRESENTACIÓN

Hasta 2019, a nivel mundial y entre los grandes sectores productivos, el Turismo se destacaba como el mayor generador de empleos y motor de ingreso de divisas, al proporcionar valor agregado a los bienes y servicios ofrecidos. Sin embargo en 2020, el turismo mundial registró uno de sus peores años con un desplome de las llegadas internacionales del 74%, según los últimos datos de la Organización Mundial del Turismo (OMT). Los destinos de todo el mundo recibieron en 2020 mil millones de llegadas internacionales menos que el año anterior, debido a un descenso nunca visto de los viajeros y a las restricciones de los viajes (OMT, 2021¹).

Sin embargo, a partir de la reactivación del movimiento de personas que comenzó hacia mediados de 2020, se nota una acentuación de las tendencias a nivel mundial y nacional que se venían perfilando hasta 2019 previendo además, un incremento de la demanda de actividades turísticas de naturaleza y aire libre, con un creciente interés por el turismo interno y otras experiencias como el turismo aventura, turismo gastronómico, actividades que se fortalecieron aún más a partir de la pandemia donde se revalorizó la salida a espacios abiertos y el contacto con escenarios naturales (OMT, 2021).

En este marco, Tierra del Fuego se posiciona como un destino único y diferenciado en el contexto nacional e internacional. Buscamos que nuestra Provincia sea apreciada por su naturaleza y su oferta diversificada y de calidad.

Más allá de este contexto, consideramos esencial la generación de información estadística confiable, como instrumento fundamental y estratégico para la toma de decisiones políticas y para la promoción de una gestión enfocada en el avance sobre el conocimiento del sector.

El presente “Anuario Estadístico de Turismo Provincial. Año 2020” en su octava edición, presenta un panorama general del turismo en la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, considerando aspectos relacionados a la infraestructura y equipamiento turístico, demanda turística, transporte aéreo, terrestre y ocupación hotelera. Vale aclarar, que en esta oportunidad no se incluirán en el presente informe reportes referidos a temporada de invierno 2020, ocupación hotelera en Fines de Semana Largos y turismo de cruceros por las restricciones enmarcadas en el año de pandemia que resultaron en un anormal desarrollo de la actividad y los operativos.

¹ <https://www.unwto.org/es/news/2020-el-peor-ano-de-la-historia-del-turismo-con-mil-millones-menos-de-llegadas-internacionales>

AGRADECIMIENTOS

El Instituto Fuegoino de Turismo expresa su agradecimiento a todos aquellos organismos, actores involucrados y prestadores de servicios, por su aporte y colaboración para que la presente publicación sea posible:

Dirección de Estudios de Mercado y Estadística, Ministerio de Turismo y Deportes de la Nación

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)

Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur

Prefectura Naval Argentina, Delegación Ushuaia

Administración Nacional de la Aviación Civil (ANAC)

Instituto Provincial de Análisis e Investigación, Estadística y Censos (IPIEC)

Dirección Provincial de Puertos

Aeropuertos Argentina 2000 - Aeropuerto Río Grande

Secretaría de Turismo, Municipalidad de Ushuaia

Observatorio Estadístico, Municipalidad de Río Grande

Dirección de Turismo, Municipalidad de Tolhuin

Administración del Parque Nacional Tierra del Fuego

Prestadores de establecimientos hoteleros y para-hoteleros de la Provincia

Complejo Invernal Cerro Castor

A todos ellos, muchas gracias.

Contenido

CONTEXTO MUNDIAL Y NACIONAL DEL TURISMO EN 2020	7
PANORAMA DEL TURISMO INTERNACIONAL	7
PANORAMA NACIONAL.....	8
DEMANDA TURÍSTICA.....	11
TURISMO RECEPTIVO: TURISMO INTERNACIONAL EN ARGENTINA POR TODAS LAS VÍAS DE INGRESO Y EGRESO DEL PAÍS	11
TURISMO EMISIVO: TURISTAS RESIDENTES QUE VIAJARON AL EXTERIOR DURANTE EL 2020 POR TODAS LAS VÍAS DE INGRESO Y EGRESO DEL PAÍS	11
TURISMO EN TIERRA DEL FUEGO.	12
TURISMO RECEPTIVO AÑO 2020.....	12
DEMANDA EN EL PARQUE NACIONAL TIERRA DEL FUEGO	15
EQUIPAMIENTO TURÍSTICO EN TIERRA DEL FUEGO AEIAS.....	17
ENCUESTA DE OCUPACIÓN HOTELERA.....	18
ENCUESTA DE OCUPACIÓN HOTELERA EN TIERRA DEL FUEGO	19
EOH USHUAIA - AÑO 2020. PRINCIPALES RESULTADOS.....	20
EOH RÍO GRANDE - AÑO 2020. PRINCIPALES RESULTADOS	25
CONECTIVIDAD AÉREA	31
AEROPUERTO INTERNACIONAL MALVINAS ARGENTINAS - USHUAIA	32
AEROPUERTO INTERNACIONAL GOBERNADOR RAMÓN TREJO NOEL - RÍO GRANDE	33
TRANSPORTE TERRESTRE	35
MOVIMIENTO DE PERSONAS EN LOS PASOS SAN SEBASTIÁN Y RÍO BELLA VISTA.....	36
ANEXO	38
Encuestas COVID-19. Resultados	38
Sector Agencias de Viajes y Turismo	38
Sector Gastronómico	46
Sector Hotelero.....	54

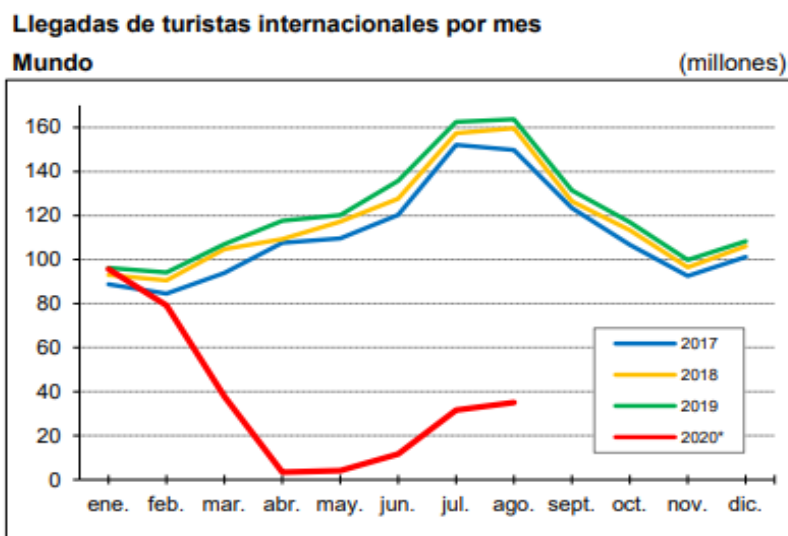
Como es de público conocimiento, a partir de marzo de 2020 se establecieron restricciones a la circulación de las personas en todo el país con el objetivo de reducir la exposición al contagio del COVID-19 en el marco de la emergencia sanitaria. A raíz de ello, en el presente anuario no se incluyen relevamientos respecto de la **Temporada de Invierno 2020, Ocupación Hotelera en Fines de Semana Largos** ni el **Informe de Cruceros**. Se trata de informes que habitualmente se incluyen en el anuario pero que dada la limitación en la llegada de viajeros en el año 2020 no se llevaron a cabo.

CONTEXTO MUNDIAL Y NACIONAL DEL TURISMO EN 2020

PANORAMA DEL TURISMO INTERNACIONAL

A lo largo de las últimas décadas, el turismo ha alcanzado amplias dimensiones económicas, sociales, culturales y patrimoniales, convirtiéndose en uno de los sectores de mayor envergadura y diversificación a nivel mundial, generando durante el año 2019 el movimiento de 1.500 millones de turistas internacionales. Sin embargo, el año 2020 el turismo fue afectado por las restricciones de viaje que se impusieron desde el inicio de la pandemia, en marzo 2020. Lo que implicó que 156 países cerraran completamente sus fronteras y por lo tanto resultando en una reducción drástica de los arribos por turismo a nivel global (OMT, 2020). El número de arribos se desplomó en un 97% entre marzo y mayo. A pesar de esto, entre julio y agosto algunos países comenzaron a reabrir sus fronteras con restricciones (Barómetro del Turismo Mundial, octubre 2020). Ver figura 1 Llegada de turistas internacionales por mes.

Figura. 1



Fuente: Organización Mundial del Turismo (OMT-UNWTO) ©

Respecto a la hotelería, las repercusiones siguieron el mismo patrón dada la restricción de los viajes, por lo que la ocupación global se redujo significativamente desde marzo, con caídas de dos dígitos en todo el mundo, que oscilan entre el 20% y más del 70% (Barómetro OMT del Turismo Mundial, mayo 2020).

PANORAMA NACIONAL

El presente apartado presenta los indicadores más importantes acerca de la evolución general del turismo receptivo y emisor en Argentina en base a información emitida por el Ministerio de Turismo y Deportes de la Nación para el año 2020. Vale mencionar que, para llevar adelante esta tarea, dicho Ministerio toma como base las siguientes fuentes que abarcan los distintos aspectos de la actividad turística.

- La Cuenta Viajes del Balance de Pagos que registra los principales indicadores del turismo emisor y receptivo por todas las vías de ingreso y egreso del país;
- La Encuesta de Turismo Internacional (ETI) que estudia la evolución y las características del turismo emisor y receptivo por los Aeropuertos Internacionales de Ezeiza, Córdoba y Mendoza, el Aeroparque Jorge Newbery, el Puerto de Buenos Aires, y el Paso Internacional Cristo Redentor.

Sin embargo, la Encuesta de Turismo Internacional (ETI) estuvo suspendida desde marzo hasta diciembre de 2020. Cabe destacar que, con el fin de recabar información de los viajes con fines turísticos, mientras el operativo de campo estuvo interrumpido, se utilizaron para las estimaciones los datos provistos por la Dirección Nacional de Migraciones. En este contexto, es importante aclarar que, debido a la imposibilidad de una caracterización y cuantificación acertadas, producto de la ausencia del operativo de campo, las cifras del turismo receptivo y emisor pueden incluir una proporción de viajeros que se trasladan por motivos distintos a los turísticos o que, por su condición de residencia, no deberían estar incluidos.

Por otra parte, se han realizado cambios provisorios en relación con la presentación habitual del informe técnico Estadísticas de Turismo Internacional. Solo se presentan los datos de la cantidad de turistas para el año 2020, pero no se exponen las estimaciones de pernoctaciones, estadía promedio, motivo del viaje, tipo de alojamiento, organización del viaje ni las correspondientes aperturas por países de residencia habitual y destino principal del viaje. Tampoco se incluyen las estimaciones del gasto total y el gasto diario promedio (ETI, abril 2021²).

Dado que a partir de marzo de 2020 se introdujeron restricciones al tránsito de las personas en todo el país, en particular, de acuerdo al decreto n° 260/20,1 el 12 de marzo quedaron suspendidas las llegadas

² Informes técnicos. Vol. 5, n° 102, Turismo. Vol. 5, n° 11, Estadísticas de turismo internacional, abril de 2021, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC.)

de todos los vuelos internacionales de pasajeros que unen la Argentina con destinos considerados de riesgo. Solo la compañía Aerolíneas Argentinas fue exceptuada y continuó operando con un plan especial de contingencia para la repatriación de connacionales a partir del 17 de marzo. En normas posteriores se ampliaron y modificaron las restricciones para el ingreso y egreso de pasajeros al territorio nacional a través de puertos, aeropuertos, pasos internacionales, centros de frontera y cualquier otro punto de acceso. Cabe señalar que las disposiciones mencionadas fijan algunas excepciones sobre la prohibición de ingreso, por ejemplo, para quienes tienen causas justificadas, de acuerdo al decreto nº 274/20,2 con las normas complementarias y modificatorias.

El Gobierno nacional implementó en abril, mediante el decreto de necesidad y urgencia nº 331/20,3 la apertura planificada y controlada de pasos terrestres, aéreos, fluviales y marítimos, bajo la modalidad de corredores seguros, para posibilitar el ingreso paulatino al territorio nacional de las personas residentes en el país y de los argentinos con residencia en el exterior que no hayan podido hacerlo durante la vigencia del decreto nº 313/20,4 en el marco de las medidas adoptadas para contener la COVID-19.

El 29 de octubre se publicó la decisión administrativa nº 1.949,5 donde el Gobierno nacional estableció la excepción al cumplimiento del aislamiento social, preventivo y obligatorio a la actividad del turismo y al servicio público de transporte internacional a los efectos de realizar una prueba piloto de turismo receptivo, para turistas provenientes de países limítrofes que sean nacionales o extranjeros residentes en ellos y cuyo destino sea el Área Metropolitana de Buenos Aires.

El 30 de octubre se publicó la resolución nº 243/206 del Ministerio de Transporte, donde se encomendó a la Administración Nacional de Aviación Civil la aprobación de la programación de las operaciones de transporte aéreo internacional de pasajeros, respetando las restricciones de ingreso al país, establecidas en el decreto nº 274/20 y sus sucesivas prórrogas y excepciones. De este modo, se reanudaron los vuelos internacionales regulares que hasta dicho momento se venían realizando como vuelos especiales autorizados como excepción.

El 24 de diciembre, mediante la decisión administrativa nº 2.2527 emitida por el jefe de Gabinete de Ministros, se estableció que: a) desde el día veinticinco (25) de diciembre de 2020 hasta el día ocho (8) de enero de 2021 se suspende la vigencia de la decisión administrativa nº 1.949; b) el Ministerio de Transporte, a través de la Administración Nacional de Aviación Civil, suspenda autorizaciones que se hubieran otorgado de vuelos directos procedentes del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Australia, Dinamarca, Italia y Holanda, y con destino a esos países, ante el nuevo linaje en la secuenciación de muestras locales; y c) el Ministerio del Interior –a través de la Dirección Nacional de Migraciones

(DNM)– suspenda autorizaciones que se hubieran otorgado para ingresos y egresos a través de los pasos fronterizos habilitados (con excepción de los pasos fronterizos de Integración Austral (Santa Cruz) y San Sebastián (Tierra del Fuego, AelAS), salvo para el ingreso de residentes y ciudadanos argentinos y las que se dispusieran de conformidad con el segundo párrafo del artículo 1° decreto n° 274/20 y sus modificatorios.

Durante diciembre, las personas autorizadas a ingresar al país debieron cumplir los requisitos establecidos por la autoridad sanitaria de conformidad con el decreto n° 260/20 y, a partir del 25 de diciembre de 2020, los exigidos por la autoridad migratoria. Asimismo, los extranjeros no residentes debieron presentar un seguro especial de viajero, mientras que los viajeros nacionales o residentes en la Argentina utilizar la aplicación Cuidar y, en ambos casos, cumplir con las demás exigencias de las jurisdicciones locales de destino en el país. Por su parte, los movimientos del turismo emisoro continuaron limitados a las condiciones de ingreso del país de destino (ETI, abril 2021³).

³ Informes técnicos. Vol. 5, n° 102, Turismo. Vol. 5, n° 11, Estadísticas de turismo internacional, abril de 2021, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC.)

DEMANDA TURÍSTICA

TURISMO RECEPTIVO: TURISMO INTERNACIONAL EN ARGENTINA POR TODAS LAS VÍAS DE INGRESO Y EGRESO DEL PAÍS

En 2020, el número de llegadas de turistas no residentes, por todas las vías de ingreso, fue de 694,3 miles de personas, la cifra registró un descenso interanual de 77,3%. Ezeiza y Aeroparque concentraron el 90,1% de los arribos, con una baja interanual de 77,0%. Del total, 663 mil llegadas correspondieron a enero, febrero y marzo. A partir de ahí en adelante, los arribos fueron cero. Recién en agosto se empezó a reactivar muy paulatinamente. Entre agosto y diciembre de 2020 se contabilizaron 30.5 mil turistas extranjeros.

TURISMO RECEPTIVO. TOTAL AÑO 2020:

694,3 MILES DE TURISTAS

TURISMO EMISIVO: TURISTAS RESIDENTES QUE VIAJARON AL EXTERIOR DURANTE EL 2020 POR TODAS LAS VÍAS DE INGRESO Y EGRESO DEL PAÍS

En 2020, el número de turistas residentes que viajaron al exterior, por todas las vías fue de 905,5 miles de turistas residentes y acumularon una caída interanual de 77,1%. El Aeropuerto Internacional de Ezeiza y el Aeroparque Jorge Newbery representaron el 82,9% de las salidas de turistas residentes, con una disminución de 76,8% respecto al mismo período del año anterior. Del total, 792.7 mil salidas correspondieron a enero, febrero y marzo. A partir de ahí en adelante, las salidas fueron cero. Recién en julio se empezó a reactivar muy paulatinamente. Entre julio y diciembre de 2020 se contabilizaron 112.8 mil salidas de turistas residentes.

TURISMO EMISIVO. TOTAL AÑO 2020:

905,5 MILES DE TURISTAS

TURISMO EN TIERRA DEL FUEGO.

TURISMO RECEPTIVO AÑO 2020.

El presente capítulo contiene un análisis de los distintos aspectos relacionados al turismo receptivo de Tierra del Fuego e Islas del Atlántico Sur.

METODOLOGÍA

La estimación del turismo receptivo mensual/trimestral/anual tiene como fuentes principales de datos a la Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) – INDEC, Dirección Provincial de Puertos - (DPP) y Universidad Nacional de Tierra del Fuego AelIAS (UNTDF).

Para el caso de Ushuaia, del operativo EOH se obtienen los registros de los viajeros arribados vía aérea y terrestre, y por su parte, la información suministrada por la DPP y UNTDF proporciona el número de cruceristas que transitan por el Puerto de Ushuaia. Por su parte, para la ciudad de Río Grande los datos son extraídos del operativo EOH.

A continuación, se presenta un cuadro sintetizando los principales números del destino.

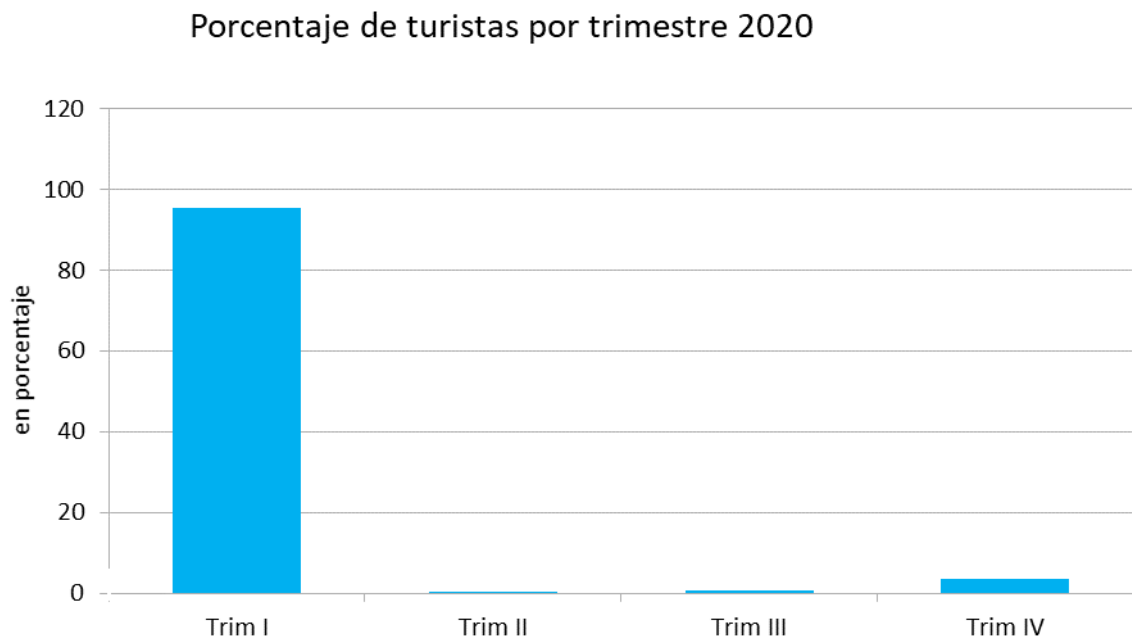
Tabla 1 - PRINCIPALES RESULTADOS DE TURISMO RECEPTIVO AÑO 2020

TIERRA DEL FUEGO AelIAS	197.596	Llegadas de visitantes
	-60,8%	Disminuyó la actividad con respecto al año anterior
	111.587	Viajeros se hospedaron en establecimientos hoteleros
	21,3 %	Resultó ser la tasa de ocupación hotelera
USHUAIA	188.840	Llegadas de visitantes a Ushuaia
	-59,4%	Disminuyó la actividad con respecto al año anterior
	102.831	Viajeros se hospedaron en establecimientos hoteleros de Ushuaia
	22,3 %	Resultó ser la tasa de ocupación hotelera
	86.009	Llegadas al Puerto local de pasajeros en crucero
	157.132	Pasajeros desembarcados en el Aeropuerto de Ushuaia
	2,8	Días fue la estadía media en Ushuaia
	145.239	Ingresos al Parque Nacional Tierra del Fuego
RÍO GRAN	8.756	Viajeros se hospedaron en establecimientos hoteleros de Río Grande
	-77,2 %	Disminuyó la actividad con respecto al año anterior

20,4 %	Tasa de ocupación hotelera en Río Grande
6,3	Días fue la estadía media en Río Grande
17.524	Pasajeros desembarcados en el Aeropuerto de Río Grande

La provincia de Tierra del Fuego recibió durante el año 2020 197.596 turistas, una variación negativa del -60,8 % respecto al 2019. La ciudad de Ushuaia presentó el mismo comportamiento, con una disminución en la llegada de viajeros del -59,4%, un tanto menos que en la ciudad de Río Grande que reflejó una disminución del -77,24 %.

Figura 2



Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo en base a Encuesta de Ocupación Hotelera, DPP y UNTDF.

El trimestre I concentró el 95,5 % de la cantidad de turistas, siendo febrero el mes de mayor afluencia, seguido por el mes de enero. El trimestre II fue el más bajo de todo el año, mientras que en los trimestres III y IV se ve un leve repunte del número de visitantes.

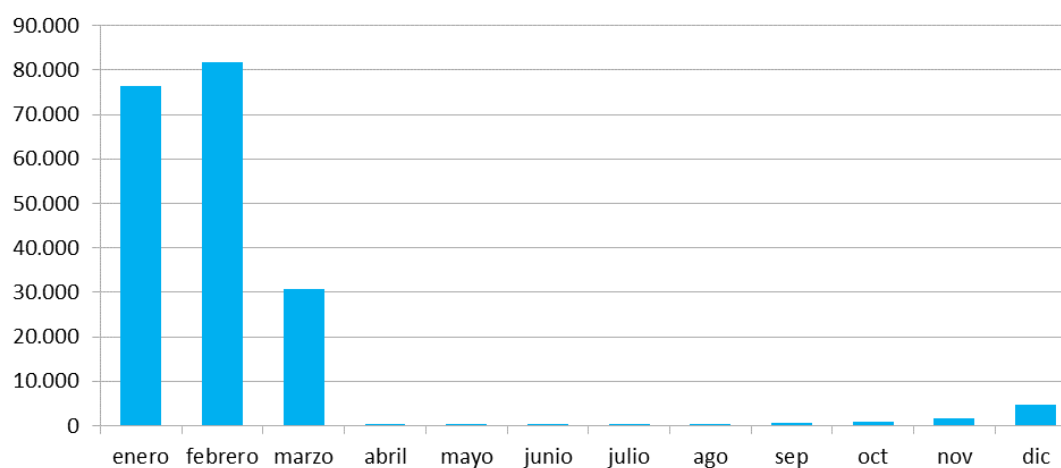
Tabla 2

MOVIMIENTO TOTAL DE PERSONAS EN TIERRA DEL FUEGO SEGÚN VÍAS DE ACCESO			
	Año 2018	Año 2019	Año 2020
Llegadas en cruceros - Puerto de Ushuaia	113.081	132.310	86.009
Llegadas vía terrestre - Paso Internacional San Sebastián y Paso Río Bella Vista (Ex - Radman)	107.563	91.279	35.517
Llegadas vía aérea - Aeropuerto Internacional de Ushuaia	402.488	470.617	157.132
Llegadas vía aérea - Aeropuerto Internacional de Río Grande	75.275	73.386	17.524

Fuente: Instituto Fueguino de Turismo en base a datos de UNTDF, Dirección de Estudios de Mercado y Estadística del Ministerio de Turismo y Deportes de la Nación, Dirección Nacional de Migraciones, ANAC, y Aeropuertos Argentina 2000.

Figura 3

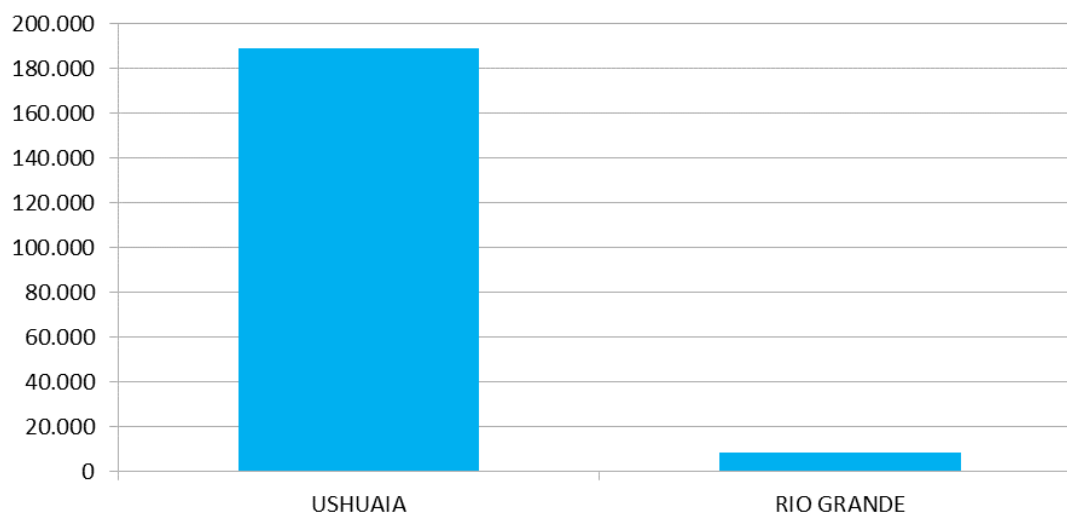
Llegada de viajeros a Tierra del Fuego- evolución mensual 2020



Fuente: Instituto Fueguino de Turismo en base a Encuesta de Ocupación Hotelera INDEC y UNTDF.

Figura 4

Llegada de viajeros a Tierra del Fuego por localidad 2020



Fuente: Instituto Fueguino de Turismo en base a Encuesta de Ocupación Hotelera y UNTDF.

La mayor cantidad de turistas visitaron la ciudad de Ushuaia representando el 95,5% del total provincial, 188.840 turistas.

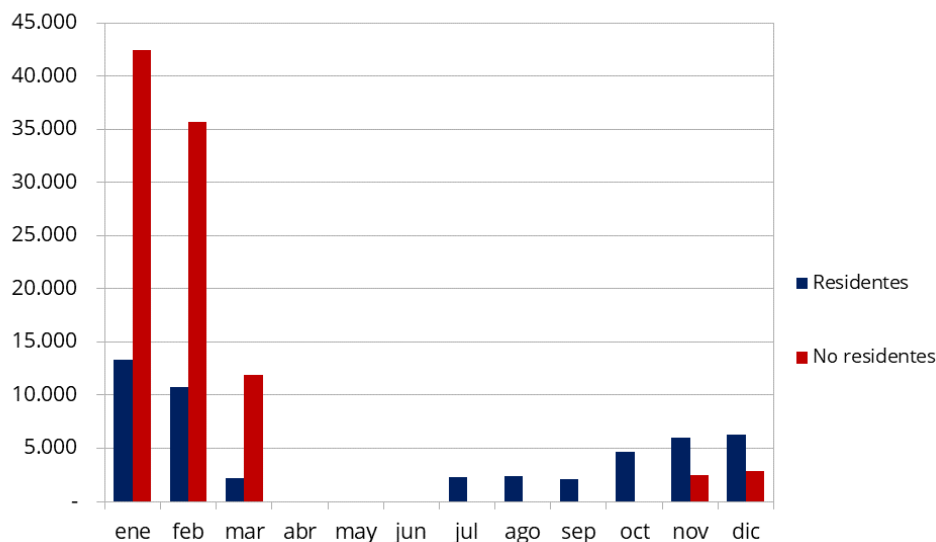
Del total de turistas en Ushuaia se desprende que el 45,5% arribaron a la Ciudad por vía marítima y el 54,5% restante lo hizo por vía aérea y terrestre. Con relación a la ciudad de Río Grande se registraron tan solo 8.756 viajeros, hospedados en establecimientos hoteleros y/o para-hoteleros, que arribaron vía aérea y terrestre.

DEMANDA EN EL PARQUE NACIONAL TIERRA DEL FUEGO

El Parque Nacional Tierra del Fuego registró un movimiento de 145.239 visitantes con una disminución respecto del año 2019 del 64,4%. Del total de visitantes, un 34,3% correspondió a visitantes nacionales y el restante 65,7% a visitantes extranjeros.

Cabe aclarar que en los meses de abril, mayo y junio 2020 el Parque Nacional permaneció cerrado por las restricciones en relación a la situación de pandemia y durante los meses de julio, agosto, septiembre y octubre, sólo tuvieron acceso los residentes provinciales de Ushuaia, Tolhuin y Río Grande.

Figura 5 Total de visitas anuales de residentes y no residentes - 2020



Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo en base a Administración de Parques Nacionales.

Tabla 3 Visitas al Parque Nacional Tierra del Fuego por condición de residencia - 2020

VISITAS AL PARQUE NACIONAL TIERRA DEL FUEGO POR CONDICIÓN DE RESIDENCIA AÑO 2020			
Fecha	Total	Residentes	No residentes
ene	55.760	13.327	42.433
feb	46.392	10.714	35.678
mar	14.066	2.159	11.907
abr	-	-	-
may	-	-	-
jun	-	-	-
jul	2.271	2.271	-
ago	2.408	2.408	-
sep	2.093	2.093	-
oct	4.688	4.688	-
nov	8.466	6.016	2.450
dic	9.095	6.277	2.818
TOTAL	145.239	49.953	95.286

Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo en base a Administración de Parques Nacionales.

EQUIPAMIENTO TURÍSTICO EN TIERRA DEL FUEGO AEIAS

El presente capítulo contiene aspectos relacionados con el equipamiento turístico de Tierra del Fuego e Islas del Atlántico Sur. Uno de los objetivos del presente es realizar una descripción cuantitativa del sector de alojamiento provincial por tipo y categoría de los mismos.

ALOJAMIENTOS TURÍSTICOS - 2020

La oferta de alojamiento de Tierra del Fuego engloba 42 establecimientos hoteleros⁴ y 162 para-hoteleros; 30 de ellos corresponden a la categoría Hotel.

De los destinos de la Provincia, Ushuaia concentra la mayoría de la oferta total 90,7% de las plazas, Río Grande con el 5,4% y Tolhuin con un 3,9 % del total de plazas ofertadas.

La incorporación de una nueva modalidad de alojamiento turístico denominado “Casas de Alquiler Temporario (CAT) o Departamentos de Alquiler Temporario (DAT), según Decreto Provincial N° 2820/1. Respecto a este tema, vale mencionar que el In.Fue.Tur. es el organismo provincial que habilita turísticamente los establecimientos para alojamiento de turistas, siendo también la autoridad de aplicación teniendo a su cargo la fiscalización, planificación, programación, fomento, supervisión de actividades y servicios turísticos.

Tabla 4

OFERTA HOTELERA DE TIERRA DEL FUEGO. Año 2020				
Categoría	USHUAIA	TOLHUIN	RIO GRANDE	TOTAL TIERRA DEL FUEGO
Hotel 5 *	3	-	-	3
Hotel 4 *	8	-	1	9
Hotel 3 *	11	-	-	11
Hotel 2 *	2	-	-	2
Hotel 1 *	4	-	1	5
Apart hotel	11	-	1	12
Hostería	23	2	7	32
Hospedaje	5	-	1	6
Cabaña	11	6	-	17
Albergue turístico	12	1	-	13
Cama y desayuno (B&B)	20	1	1	22
Camping	-	1	-	1
CAT & DAT	70	-	1	71
TOTAL	180	11	13	204

Fuente: Instituto Fuegoino de Turismo – Dirección de Servicios Turísticos - diciembre 2020.

⁴ Establecimientos hoteleros (aquellos categorizados como hoteles 1 a 5 estrellas y apart-hoteles) y para-hoteleros (hosterías y cabañas en todas sus categorías, albergues turísticos, hospedajes, bed & breakfast, CAT y DAT).

ENCUESTA DE OCUPACIÓN HOTELERA

METODOLOGÍA

Encuesta de Ocupación Hotelera es un operativo realizado en forma conjunta por el Ministerio de Turismo y Deportes de la Nación y el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) para medir el impacto del turismo internacional y del turismo interno sobre el sector hotelero y para-hotelero. La EOH brinda información de la actividad hotelera tanto desde la perspectiva de la oferta (registro y evolución de la cantidad de establecimientos, habitaciones, plazas disponibles y empleo) como desde el punto de vista de la demanda (número de pernoctaciones de los turistas residentes y no residentes hospedados según procedencia, viajeros hospedados y estadía).

En la ciudad de Ushuaia el Operativo Censal se comenzó a instrumentar a partir del mes de octubre de 2012 a través del Instituto Provincial de Análisis e Investigación, Estadística y Censos (IPIEC)-responsable de la coordinación del operativo-, el Instituto Fuegoño de Turismo (INFUETUR) y la Secretaría de Turismo de la Municipalidad de Ushuaia.

Definiciones y aspectos a considerar:

- Residente: es todo viajero cuya residencia habitual se ubica en territorio argentino. Por ejemplo, cualquier persona, aunque haya nacido en el exterior pero que vive desde hace al menos un año en la Argentina o piensa hacerlo, es considerado como residente argentino.
- No Residente: es todo viajero que reside habitualmente y desempeña su actividad en el exterior, independientemente de su nacionalidad. Un argentino que reside habitualmente en el exterior es considerado no residente
- Viajero: es toda persona que se ha trasladado de su lugar de residencia habitual por razones de diversa índole, tales como el ocio, los negocios, la visita a familiares o amigos, etc.; que realiza una o más pernoctaciones seguidas en el mismo establecimiento hotelero o para-hotelero y que abona por tal servicio. Un bebé que se aloja sin cargo no se considera viajero porque no ocupa una plaza.
- Los establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas y apart-hoteles. Los establecimientos para-hoteleros incluyen: hoteles sindicales, albergues, cabañas, bungalows, hospedajes, bed & breakfast, hosterías, residenciales, etc.

- Se considera habitación a todo cuarto o espacio amoblado ofrecido por un hotel, hostería, hospedaje o residencial, por un cierto precio por noche. Se consideran unidades los departamentos, cabañas o bungalows equipados que un establecimiento ofrece, otorgándole además algunos de los servicios de la hotelería. Las habitaciones y unidades disponibles están multiplicadas por la cantidad de días que se encuentra abierto cada establecimiento.
- La Tasa de Ocupación Hotelera -TOH- se refiere al total de habitaciones y/o unidades que hayan sido alquiladas/vendidas en el mes de referencia. Resulta de multiplicar el total de habitaciones ocupadas por la cantidad de noches en que fueron ocupadas las mismas.

ENCUESTA DE OCUPACIÓN HOTELERA EN TIERRA DEL FUEGO

En el presente capítulo se presentan los principales resultados del período comprendido entre enero a diciembre 2020 desde el punto de vista de la actividad hotelera y para-hotelera de los establecimientos de Ushuaia y Río Grande.

Tabla 5 - Oferta de alojamiento, pernoctaciones, ocupación y estadía media. AÑO 2020.

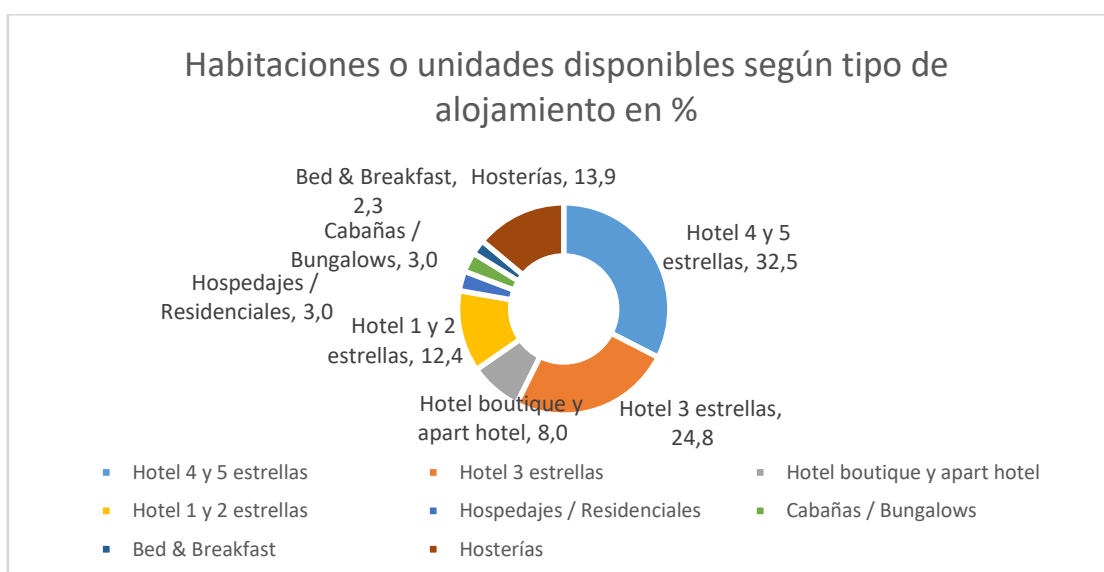
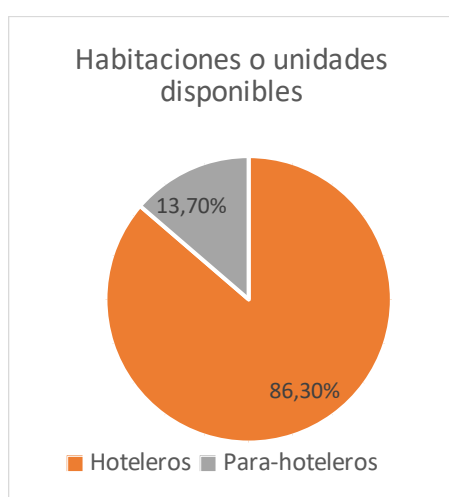
DESTINOS DE TIERRA DEL FUEGO. AÑO 2020.										
Destino	Oferta de alojamiento		Pernoctaciones			Total	Ocupación %		Estadía media días	Viajeros ene feb mar
	Habitaciones disponibles	Plazas disponibles	Residentes	No Residentes	Sin declarar		Hab.	Plazas		
USH	231164	615275	116906	108440	15473	240819	22,3	16,7	2,8	97102
RGA	68166	156849	13976	1297	6144	21417	20,3	14,05	6,3	5582
TOTAL	299330	772124	130882	109737	21617					102684

Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo en base a EOH-INDEC 2020.

EOH USHUAIA - AÑO 2020. PRINCIPALES RESULTADOS

Durante el período en estudio -año 2020- la ciudad de Ushuaia contó con una oferta acumulada de 231.164 habitaciones y unidades disponibles, sumado 615.275 plazas. El siguiente gráfico representa la oferta disponible en plazas en Ushuaia según las distintas categorías de establecimientos hoteleros (aquellos categorizados como hoteles 1 a 5 estrellas y apart-hoteles) y para-hoteleros (hosterías y cabañas en todas sus categorías, albergues turísticos, hospedajes y bed & breakfast).

Figuras 6 y 7 Oferta hotelera disponible en plazas según tipo de establecimiento. Ushuaia - 2020.



Fuente: Instituto Fueguino de Turismo en base a EOH-INDEC 2020.

Nota: cabe mencionar que los datos corresponden a los meses de enero, febrero y marzo de 2020, dado que para los demás meses no se contó con la información desagregada.

La mayor cantidad de habitaciones disponibles pertenecieron a las categorías de hoteles de 4 y 5 estrellas, abarcando una amplia porción sobre el total (32%), siguiendo en importancia la categoría de Hotel 3 estrellas con un 24% (ver figura 7).

Las pernoctaciones de turistas residentes y no residentes en establecimientos hoteleros y para-hoteleros de la ciudad durante el período en estudio totalizaron 240.819 noches (ver Tabla 6).

El 55% de las pernoctaciones fue realizado por turistas residentes, sumando 132.379 noches, el 45% restante fue realizado por turistas no residentes totalizando 108.440 noches (ver Tabla 6).

Tabla 6 Pernoctaciones mensuales, cantidad de viajeros y estadía promedio por condición de residencia. Ushuaia 2020.

USH	PERNOCTACIONES			VIAJEROS			ESTADIA MEDIA		
	TOTAL	RESIDENTES	NO RESIDENTES	TOTAL	RESIDENTES	NO RESIDENTES	TOTAL	RESIDENTES	NO RESIDENTES
2020									
ENERO	96648	50224	46424	40491	20151	20340	2.4	2.5	2.3
FEBRERO	88221	43501	44720	39,287	18489	20798	2.2	2.4	2.2
MARZO	40477	23181	17296	17324	9470	7854	2.3	2.4	2.2
ABRIL	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAYO	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUNIO	183	///	///	43	///	///	4.3	///	///
JULIO	473	///	///	218	///	///	2.2	///	///
AGOSTO	207	///	///	107	///	///	1.9	///	///
SEPTIEMBRE	2143	///	///	200	///	///	10.7	///	///
OCTUBRE	738	///	///	355	///	///	2.1	///	///
NOVIEMBRE	3119	///	///	878	///	///	3.6	///	///
DICIEMBRE	8610	///	///	3928	///	///	2.2	///	///
Total	240819	116906	108440	102831	48110	48992	2.8		

Fuente: Instituto Fueguino de Turismo en base a EOH-INDEC 2020. Nota: cabe mencionar que los datos correspondientes a los meses de junio a diciembre de 2020 solo se tienen los totales ya que no se contó con la información desagregada por origen de residencia.

El promedio del año en la Tasa de Ocupación de Habitaciones (TOH) fue de 22,3% y la Tasa de Ocupación de Plazas (TOP) fue de 16,7% (ver tabla 7). Sin embargo, durante el primer trimestre de 2020, se registró la mayor ocupación hotelera, con un resultado de 69,3% (TOH) y del 54,5% (TOP). Para el año 2020 fueron registrados 102.831 viajeros, correspondiendo 48.110 a turistas nacionales (46,8%), y 48.992 a turistas internacionales (47,6%) concentrados durante los meses de enero, febrero y marzo (ver Tabla 6).

Para el 2020 la estadía promedio de los turistas en Ushuaia fue de 2,8 días, siendo el mes de septiembre el que representó la mayor estadía media del año con 10,7 días (ver Tabla 6). Al respecto, el aumento de la estadía media en ese período, se debió a la escasa programación de vuelos disponibles para ese mes, lo que forzaba a los viajeros a quedarse más días en el destino.

Tabla 7 Tasa de ocupación mensual de las habitaciones o unidades (TOH) y de las plazas hoteleras (TOP) por tipo de establecimiento. Ushuaia 2020.

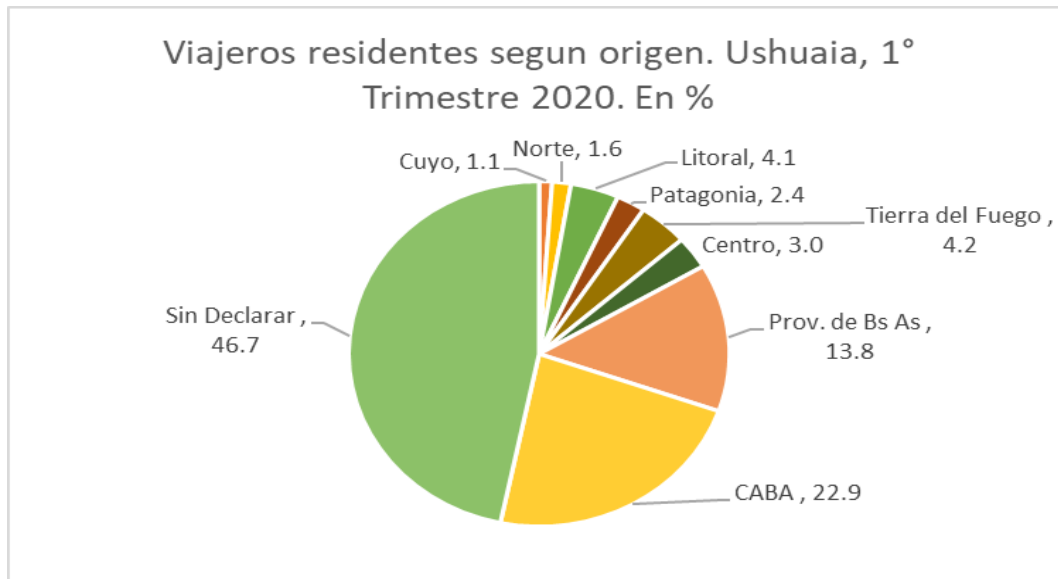
	Porcentaje de ocupación de las habitaciones o unidades (TOH)			Porcentaje de ocupación de plazas (TOP)		
	Total	Hoteleros	Para-hoteleros	Total	Hoteleros	Para-hoteleros
Enero	80,2	87,5	53,8	63,8	72,5	42,3
Febrero	74,6	81,1	51,3	58,4	64,7	42,1
Marzo	53,1	59,8	31,1	41,2	48,0	25,2
Abril	///	///	///	///	///	///
Mayo	///	///	///	///	///	///
Junio	7,5	///	///	2,6	///	///
Julio	3,7	///	///	1,9	///	///
Agosto	1,5	///	///	1,0	///	///
Septiembre	15,6	///	///	6,4	///	///
Octubre	2,3	///	///	2,9	///	///
Noviembre	14,8	15,7	2,5	8,8	10,2	1,6
Diciembre	14,1	14,4	11,8	12,9	13,4	10,9
TOTAL	22,3			16,7		

Fuente: Instituto Fueguino de Turismo en base a EOH-INDEC 2020.

Comparando estos resultados con el año 2019, la totalidad de viajeros registró una variación interanual negativa de -69%. Durante el año 2020 y en relación a la mayor concentración de viajeros hospedados, la misma fue registrada durante el primer trimestre (enero-marzo) con un poco más de 97.102 viajeros, representando el 94,4% sobre la totalidad de los viajeros arribados durante el periodo en estudio.

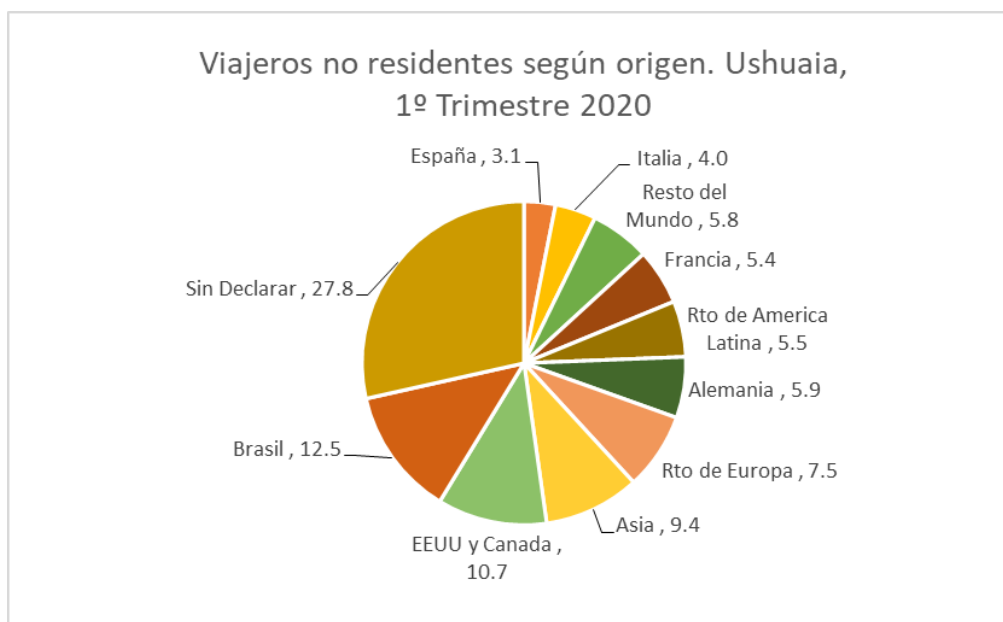
En relación con el origen de los viajeros, y para el primer trimestre del año 2020, los viajeros provenientes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires representaron la mayor cuota de participación con el 22,9%, seguido por los provenientes de la Provincia de Buenos Aires con el 13,8% (ver Figura 8) y respecto a los no residentes, lidera Brasil con el 12,5 %, seguido por Estados Unidos y Canadá con el 10,7% y los provenientes de Asia con una participación del 9,4% (ver Figura 9).

Figura 8 Viajeros residentes según origen. 1º trimestre 2020 en porcentaje.



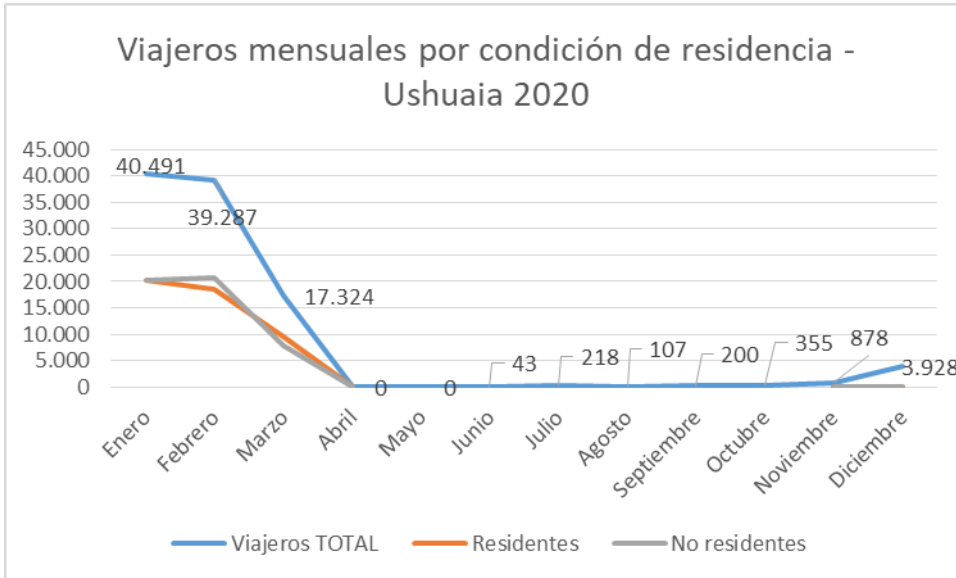
Fuente: Instituto Fuegoينو de Turismo en base a EOH-INDEC 2020.

Figura 9 Viajeros NO residentes según origen. 1º trimestre 2020 en porcentaje.



Fuente: Instituto Fuegoينو de Turismo en base a EOH-INDEC 2020.

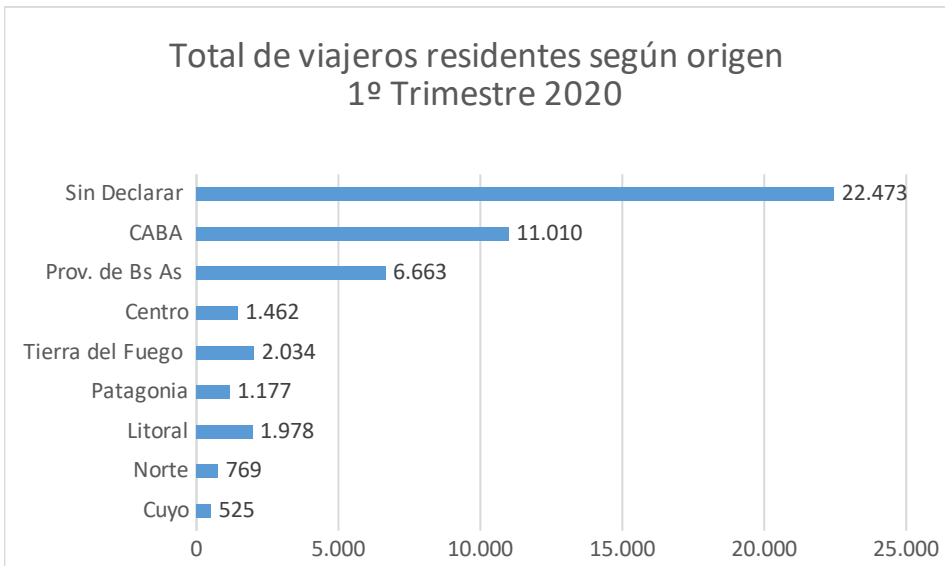
Figura 10 Viajeros mensuales por condición de residencia - Ushuaia 2020



Fuente: Instituto Fueguino de Turismo en base a EOH-INDEC 2020.

Nota: cabe mencionar que los datos correspondientes a los meses de junio a diciembre de 2020 son los totales ya que no se contó con la información desagregada por origen de residencia.

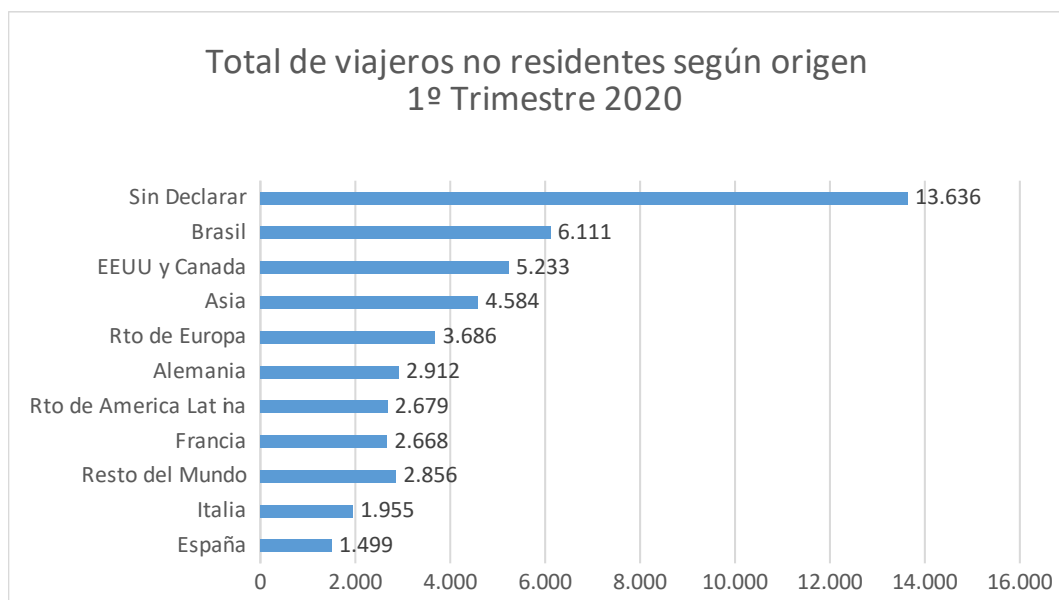
Figura 11 Total de viajeros residentes según origen. 1º Trimestre 2020. Ushuaia



Fuente: Instituto Fueguino de Turismo en base a EOH-INDEC 2020.

Nota: cabe mencionar que solo se tienen los datos correspondientes a los meses de enero, febrero y marzo de 2020.

Figura 12 Total de viajeros no residentes según origen. 1º Trimestre 2020, Ushuaia.



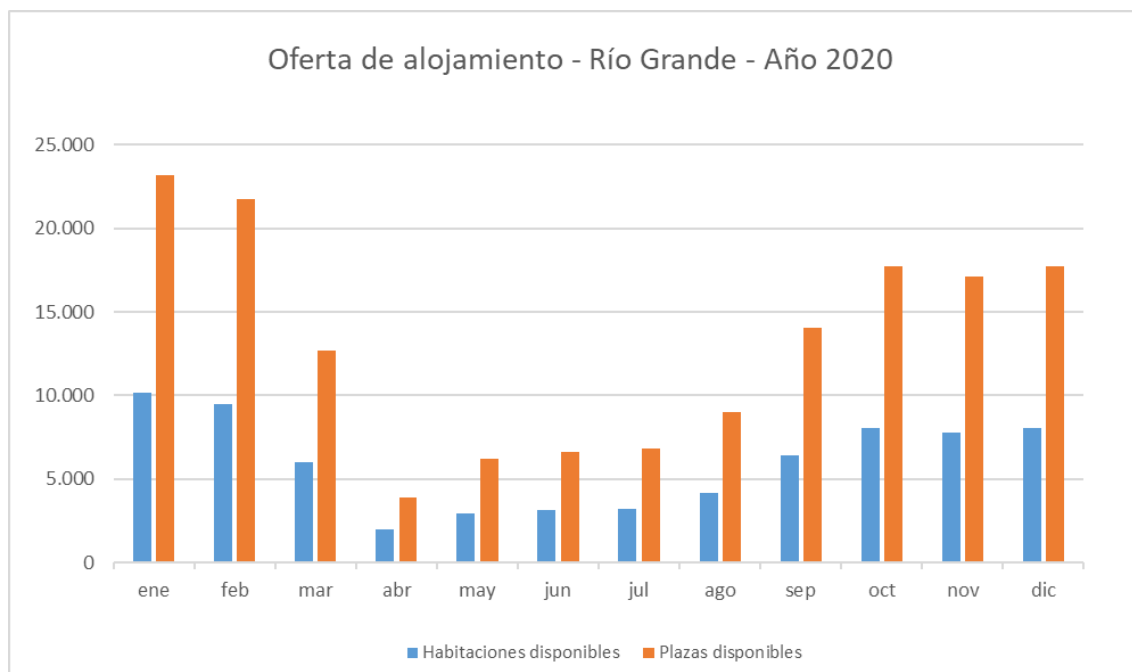
Fuente: Instituto Fueguino de Turismo en base a EOH-INDEC 2020.

Nota: cabe mencionar que solo se tienen los datos correspondientes a los meses de enero, febrero y marzo de 2020.

EOH RÍO GRANDE - AÑO 2020. PRINCIPALES RESULTADOS

Durante el año 2020, la ciudad de Río Grande contó con una oferta promedio mensual de 5 establecimientos turísticos. Las habitaciones y unidades disponibles sumaron un total de 68.166 durante el año 2020, reflejando una disminución del 43% con respecto del año 2019. Por otro lado, las plazas disponibles sumaron 156.849, registrando una variación negativa del -43% en relación a las registradas durante el 2019. Las plazas ocupadas totalizaron 21.417 camas, reflejando una disminución del -62,9% con respecto al mismo período del año anterior. En consecuencia, la tasa de ocupación de plazas (TOP) fue del 14,2%, representando una leve baja de 7,2 puntos porcentuales con relación al año anterior.

Figura 13 Oferta hotelera disponible en habitaciones y plazas



Fuente: Instituto Fueguino de Turismo en base a EOH-INDEC 2020.

Las **pernoctaciones** de turistas residentes y no residentes en establecimientos hoteleros y para-hoteleros de la ciudad de Río Grande durante el período en estudio totalizaron 21.417 noches. El 65,3% de las pernoctaciones fue realizada por turistas residentes, sumando 13.976 noches, mientras que los turistas no residentes representaron el 9,3% de las pernoctaciones sumando 1.297 noches. El restante 28,7% (6144) fue realizado por turistas que no declararon lugar de residencia. La mayor cantidad de **habitaciones ocupadas** fueron registradas en enero 2020 alcanzado 2.976 habitaciones ocupadas. La **tasa de ocupación hotelera** para el año 2020 fue de 20,4%. (Tabla 9)

En relación con la **cantidad de viajeros**, fueron registrados un total de 8.756; el 68,9% fueron residentes nacionales sumando 6.035 y el restante 11,2% se correspondió a viajeros no residentes sumando 979. El restante 19,9% representó a viajeros que no declararon lugar de residencia. Realizando una comparación con el año 2019, la llegada de viajeros tuvo una variación negativa del -77,3%. (Tabla 8)

Por otro lado, y en relación a la **estadía promedio**, la misma fue de 6,3 días. Representados en su mayoría por residentes con un promedio para el año en estudio de 6,6 noches. Se destaca la estadía promedio de los residentes en el mes de abril, que fue del 30, 3 noches, debido a las restricciones de viaje establecidas en ese período. (Tabla 8)

En relación al **origen de los viajeros**, los viajeros provenientes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires representaron la mayor cuota de participación con el 25,7%, seguido por los residentes de Tierra del Fuego

con el 25,2% y en tercer lugar la provincia de Buenos Aires con el 19,2%. De los viajeros no residentes, se destacó la participación de los viajeros de Chile con el 36,2%. (Figura 16)

Tabla 8 Pernoctaciones mensuales, cantidad de viajeros y estadía promedio por condición de residencia. Río Grande 2020.

RGA	PERNOCTACIONES				VIAJEROS				ESTADIA MEDIA		
	TOTAL	RESIDENTES	NO RESIDENTES	SIN DECLARAR	TOTAL	RESIDENTES	NO RESIDENTES	SIN DECLARAR	TOTAL	RESIDENTES	NO RESIDENTES
2020											
ENERO	4005	3267	722	16	2936	2372	548.0	16	1.36	1	1
FEBRERO	3665	1451	507	1,707	2279	885	386	1008	1.61	1.64	1.31
MARZO	964	392	57	515	267	168	42	157	2.63	2.33	1.36
ABRIL	839	212	0	627	44	7	0	37	19.07	30.29	0
MAYO	1229	435	0	794	76	32	0	44	16.17	13.59	0
JUNIO	851	312	1	538	61	33	1	27	13.95	9.45	1
JULIO	1170	497	0	673	226	88	0	138	5.18	5.65	0
AGOSTO	1008	767	0	241	369	339	0	30	2.73	2.26	0
SEPTIEMBRE	1729	1276	4	449	451	379	1	71	3.83	3.37	4
OCTUBRE	1925	1778	6	141	575	543	1	31	3.35	3.27	6
NOVIEMBRE	2265	2177	0	88	643	625	0	18	3.52	3.48	0
DICIEMBRE	1767	1412	0	355	729	564	0	165	2.42	2.5	0
TOTAL	21417	13976	1297	6144	8656	6035	979.0	1742	6.3		

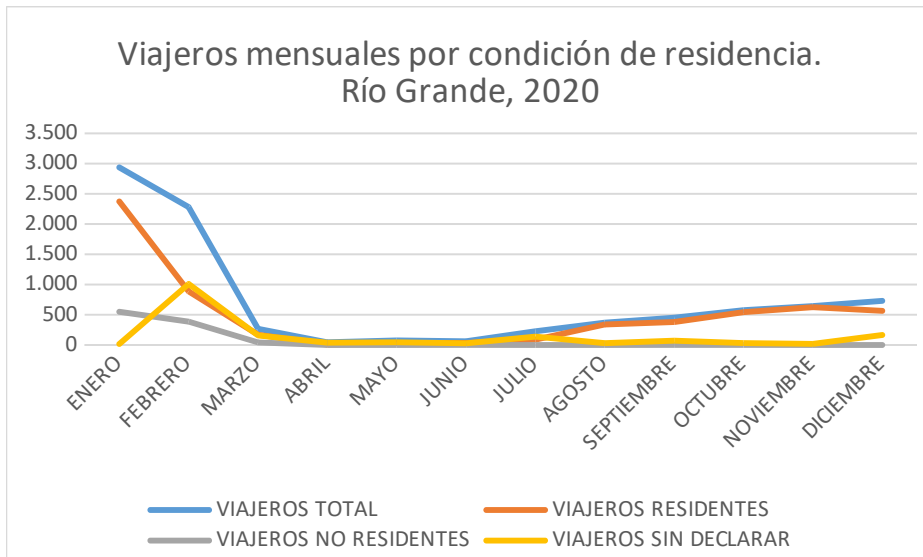
Fuente: Instituto Fueguino de Turismo en base a EOH-INDEC 2020.

Tabla 9 Tasa de ocupación mensual de las habitaciones o unidades (TOH) y de las plazas hoteleras (TOP). RIO GRANDE

RGA	Porcentaje de ocupación de las habitaciones o unidades (TOH)	Porcentaje de ocupación de plazas (TOP)
	Total	Total
ENERO	29	17
FEBRERO	26	16.8
MARZO	6.1	7.6
ABRIL	24.6	21.7
MAYO	28.3	19.7
JUNIO	14.7	12.8
JULIO	22	17.1
AGOSTO	24	11.2
SEPTIEMBRE	21.2	12.3
OCTUBRE	15.6	10.9
NOVIEMBRE	17.6	13.2
DICIEMBRE	14.8	10
TOTAL 2020	20.4	14.2

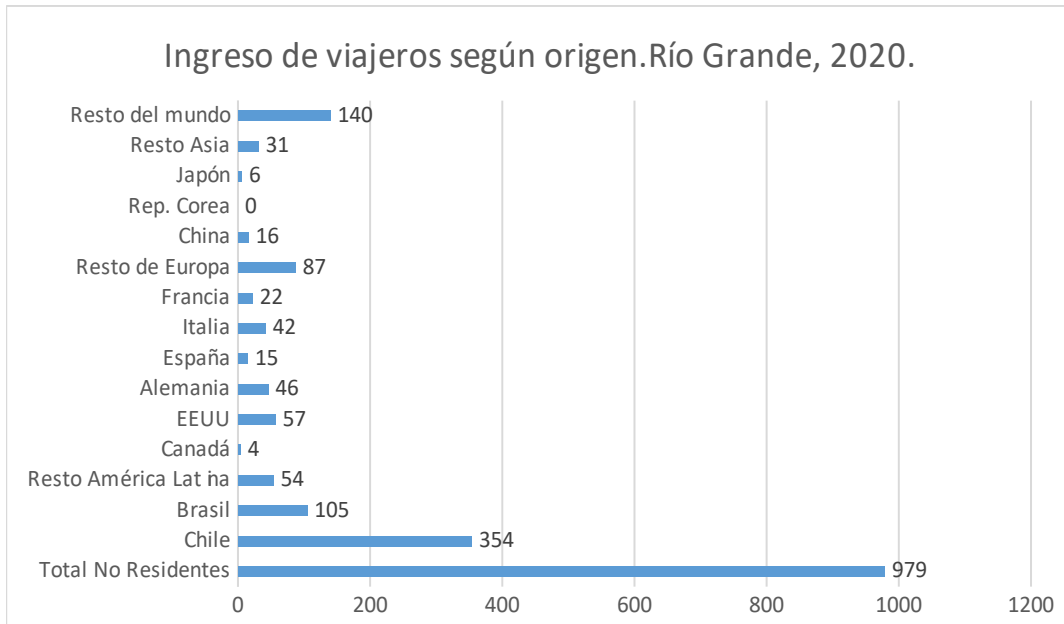
Fuente: Instituto Fueguino de Turismo en base a EOH-INDEC 2020.

Figura 14 Viajeros mensuales por condición de residencia – Río Grande 2020



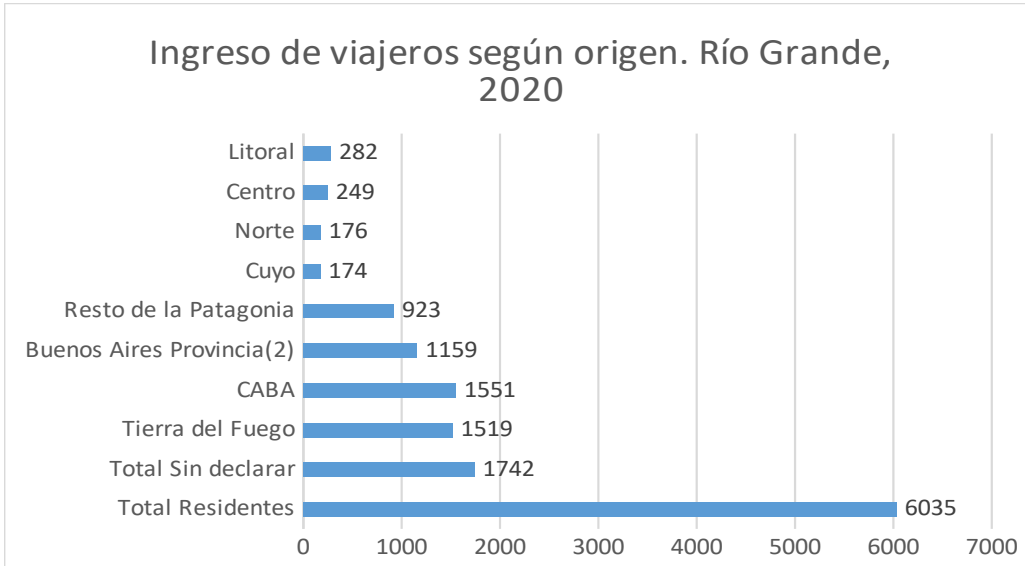
Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo en base a EOH-INDEC 2020.

Figura 15 Ingreso de viajeros según origen – No residentes



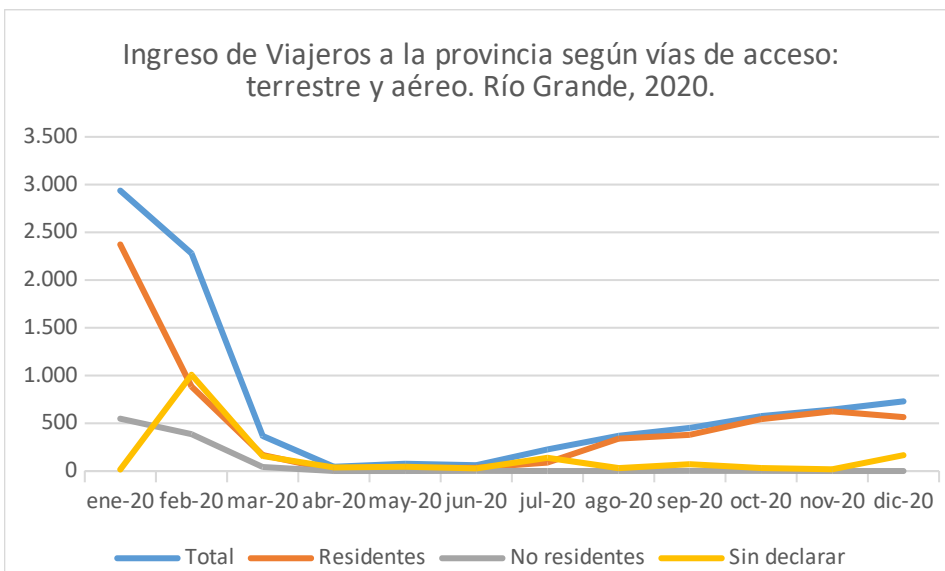
Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo en base a EOH-INDEC 2020.

Figura 16 Ingreso de viajeros según origen – Residentes



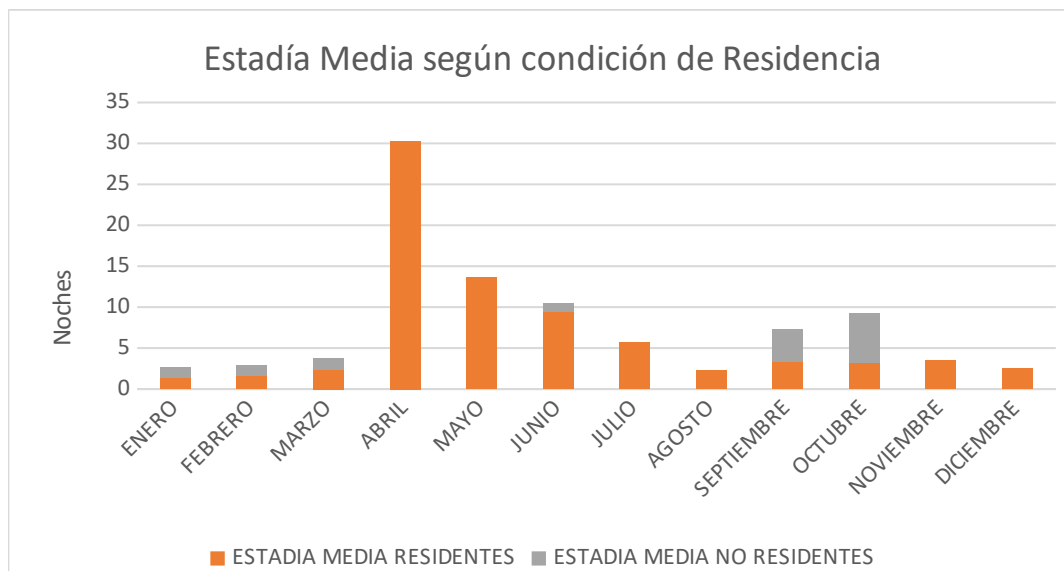
Fuente: Instituto Fueguino de Turismo en base a EOH-INDEC 2020.

Figura 17 Ingreso de Viajeros a la provincia según vías de acceso: terrestre y aéreo.



Fuente: Instituto Fueguino de Turismo en base a EOH-INDEC 2020.

Figura 18 Estadía Media según condición de Residencia. Río Grande 2020.



Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo en base a EOH-INDEC 2020.

Tabla10 Estadía Media según condición de Residencia en días. Río Grande 2020.

RGA	ESTADIA MEDIA		
	TOTAL	RESIDENTES	NO RESIDENTES
2020			
ENERO	1,36	1,38	1,32
FEBRERO	1,61	1,64	1,31
MARZO	2,63	2,33	1,36
ABRIL	19,07	30,29	0
MAYO	16,17	13,59	0
JUNIO	13,95	9,45	1
JULIO	5,18	5,65	0
AGOSTO	2,73	2,26	0
SEPTIEMBRE	3,83	3,37	4
OCTUBRE	3,35	3,27	6
NOVIEMBRE	3,52	3,48	0
DICIEMBRE	2,42	2,5	0
PROMEDIO AÑO	6,3	6,6	1,2

Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo en base a EOH-INDEC 2020.

CONECTIVIDAD AÉREA

METODOLOGÍA

La estimación del tráfico aerocomercial en Tierra del Fuego tiene como fuentes principales de datos a la emitida por la Aviación Civil Argentina (ANAC) para el caso de Ushuaia y para Río Grande la brindada por Aeropuertos Argentina 2000.

Aspectos varios a considerar respecto la información emitida por ANAC:

La estimación del tráfico total de personas (embarcados y desembarcados) comprende las siguientes consideraciones:

- Aviación general: Se refiere a todos los vuelos que no están comprendidos en la aviación comercial de transporte regular o no regular.
- Aviación Comercial: Transporte de pasajeros, carga y correo.
- Comercial regular: Actividad de las compañías aéreas, ya sean grandes o pequeñas, dedicadas al transporte aéreo de personas o cargas, de manera regular, cumpliendo un itinerario.
- Comercial no regular: Transporte aéreo de personas o cargas, que no cumplen un itinerario, ni horarios de forma regular.

Aspectos varios a considerar respecto a la información emitida por Aeropuertos Argentina 2000:

- La estimación del tráfico total de personas incluye a los pasajeros en tránsito. Éstos refieren a aquellos pasajeros que no desembarcan en Río Grande y continúan su trayecto hacia Ushuaia, siendo el caso de los vuelos de LADE en su itinerario Comodoro Rivadavia - Río Gallegos - Río Grande y Ushuaia como su destino final.

Durante el año en estudio, se suspendieron vuelos, se redujeron las frecuencias, las conexiones y las plazas disponibles. El Aeropuerto Internacional Malvinas Argentinas de Ushuaia es el principal protagonista que contribuye a la accesibilidad de la ciudad respecto de los principales centros emisores de turismo nacional e internacional.

A partir de marzo y durante el resto de 2020, la ciudad de Ushuaia tuvo una situación atípica lo que influyó directamente en la escasa frecuencia de vuelos y conexiones con otras localidades del país.

AEROPUERTO INTERNACIONAL MALVINAS ARGENTINAS - USHUAIA

El Aeropuerto Internacional Malvinas Argentinas fue construido durante la década de los noventa del siglo pasado y se encuentra ubicado a 4 km de la ciudad de Ushuaia. El mismo es propiedad de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur y su terminal de pasajeros, construida por la empresa London Supply mediante el sistema de concesión de obra pública, fue inaugurada en 1997. Posteriormente fue ampliada durante el período 2007-2009. Actualmente, el aeropuerto cuenta con una plataforma comercial de 28.000 m² y permite la operación simultánea de 2 aeronaves de gran porte (B747-A340), 2 de mediano porte (B737- A320 - E190) y 1 de menor porte (F28 - SW4). Asimismo, sus instalaciones ofrecen todos los servicios necesarios para la operación aerocomercial, nacional e internacional.

Durante el año 2020 el Aeropuerto Internacional de Ushuaia registró un tráfico total de 157.132 personas (embarcados y desembarcados). Ello significó un tráfico diario medio para los meses de enero (4100), febrero (3749) y marzo (1688) que fueron los meses con más movimiento del año. Sin embargo, el promedio diario anual fue de 859 personas.

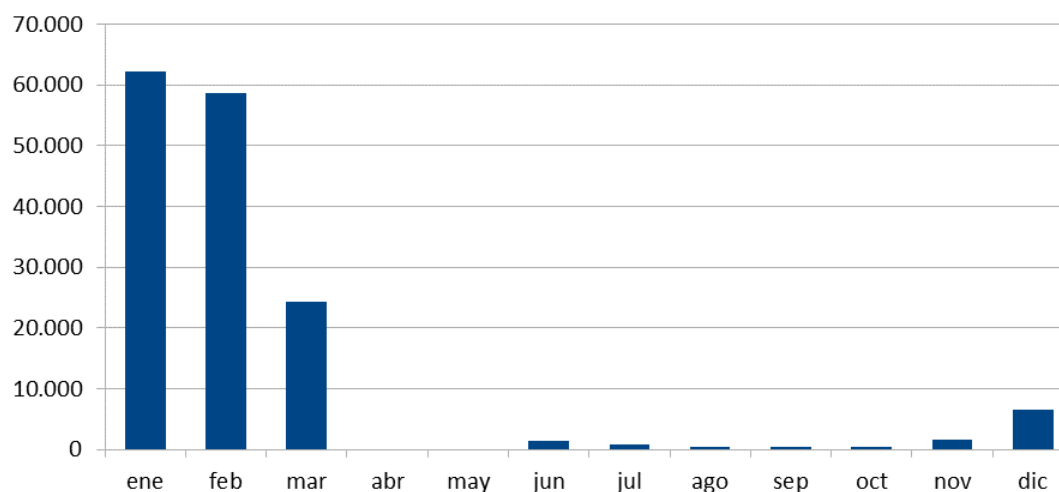
En relación con los desembarques y durante el 2020, el Aeropuerto Internacional de Ushuaia registró una disminución del 66,6% con respecto al movimiento del año 2019.

En cuanto a los destinos de cabotaje y/o aeropuertos conectados en 2020 desde el aeropuerto de Ushuaia se encuentran, el aeroparque Jorge Newbery, el aeropuerto internacional de Ezeiza, el aeropuerto de El Palomar, Bahía Blanca, Córdoba, Trelew y El Calafate. En cuanto a destinos internacionales, sólo se conectó con Santiago de Chile.

Respecto de las líneas aéreas que operaron en el aeropuerto de Ushuaia, las mismas son: Aerolíneas Argentinas, Latam Airlines Argentina, Austral, LADE, Jet Smart, Norwegian Air Argentina, Latam Airlines.

Figura 19

Movimiento de pasajeros en el aeropuerto de Ushuaia - Año 2020



Fuente: Instituto Fuegoino de Turismo en base a datos de ANAC.

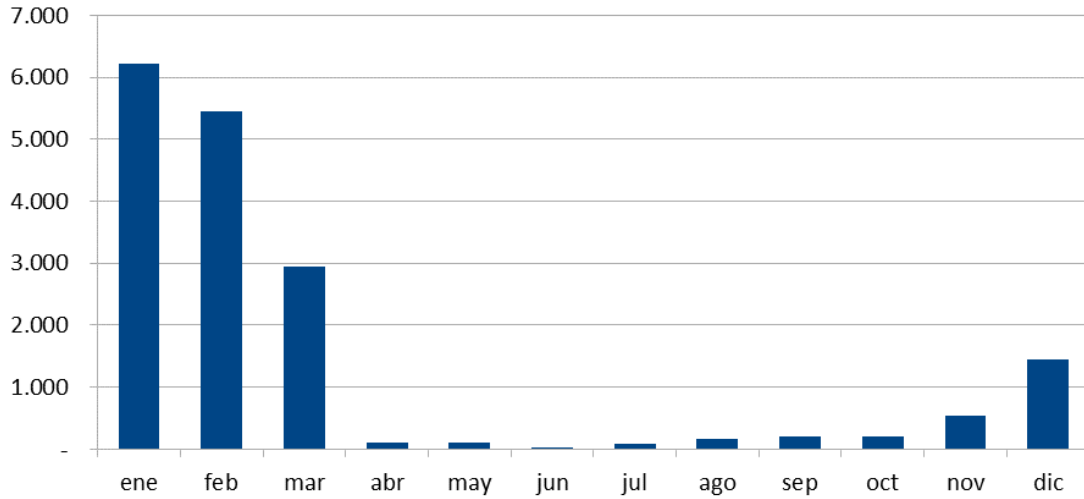
AEROPUERTO INTERNACIONAL GOBERNADOR RAMÓN TREJO NOEL - RÍO GRANDE

El Aeropuerto Internacional Gobernador Ramón Trejo Noel se encuentra ubicado a 9 km de distancia del centro de la ciudad de Río Grande y junto con el Aeropuerto de Ushuaia operan el tránsito aéreo de Tierra del Fuego AelAS. El mismo cuenta con vuelos de cabotaje desde y hacia Buenos Aires operados por Aerolíneas Argentinas. Asimismo, LADE opera la ruta Comodoro Rivadavia - Río Gallegos - Ushuaia - Río Grande - Río Gallegos - Comodoro Rivadavia.

Durante el año 2020, en el Aeropuerto Internacional de Río Grande se registró un tráfico total anual de 17.524 pasajeros embarcados y desembarcados. Ello significó un tráfico diario medio para los meses de enero (425), febrero (340) y marzo (182) que fueron los meses con más movimiento del año. Sin embargo, el promedio diario anual fue de 48 personas. En relación con los pasajeros desembarcados, se registró una disminución del 76,1% con respecto al año 2019.

Figura 20

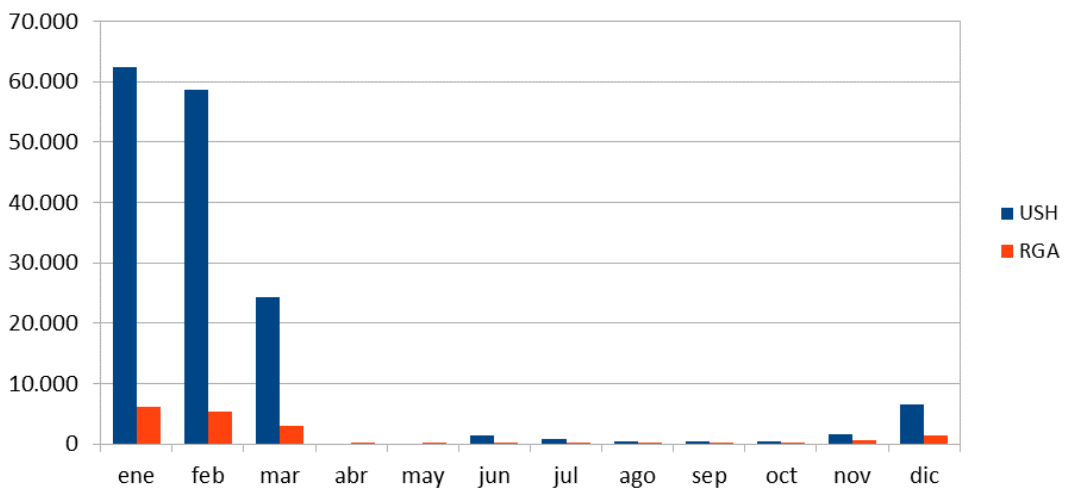
**Movimiento de pasajeros en el aeropuerto de Río Grande
Año 2020**



Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo en base a datos de ANAC y Aeropuertos Argentina 2000.

Figura 21

**Movimiento de pasajeros en los aeropuertos de Tierra del Fuego
Año 2020**



Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo en base a datos de ANAC y Aeropuertos Argentina 2000.

TRANSPORTE TERRESTRE

METODOLOGÍA

Para la estimación del tráfico de personas en los pasos fronterizos “San Sebastián” y “Río Bella Vista (Ex Radman)” la información es provista por el Ministerio de Turismo y Deportes de Nación, cuyos datos tienen como principal fuente el registro migratorio de la Dirección Nacional de Migraciones (DNM), sumado a otras fuentes de datos y estimaciones tales como:

El ingreso a la Provincia vía terrestre se realiza a través de la Ruta Nacional N° 3 que comienza en la provincia de Buenos Aires y finaliza en “Bahía Lapataia” dentro del Parque Nacional Tierra del Fuego, con un recorrido total de 3.242 Km. Pavimentada casi en su totalidad, la Ruta N° 3 es el eje que articula las poblaciones de Tierra del Fuego, además de conectar la Provincia con la República de Chile y el resto del territorio argentino.

La condición insular de Tierra del Fuego y las fronteras geográficas internacionales hacen que desde Ushuaia la conexión con el sector continental argentino se efectúe atravesando parte del territorio chileno, así como también el Estrecho de Magallanes. Esta situación condiciona que no existan líneas terrestres regulares directas que unan a la provincia de Tierra del Fuego con el resto de las provincias del país. Los autobuses llegan a la ciudad de Río Gallegos (Provincia de Santa Cruz) ubicada a 584 Km de Ushuaia y desde allí parten hacia las localidades de nuestra provincia. Es importante destacar que el cruce del Estrecho de Magallanes se encuentra condicionado por factores climáticos y por los horarios de los puestos de control aduanero.

En relación con la metodología, se utiliza la información provista por el Ministerio de Turismo y Deportes de la Nación, cuyos datos tienen como principal fuente el registro migratorio de la Dirección Nacional de Migraciones (DNM), sumado a otras fuentes de datos y estimaciones tales como:

- Estimación de días con falta de registro migratorio.
- Estimación de turistas a partir de datos provistos por el Servicio Nacional de Turismo (SERNATUR) de Chile para pasos de Argentina donde el registro migratorio no está informatizado.
- Ajustes nacionalidad-residencia: Los datos no refieren a la nacionalidad sino al país de residencia de los turistas.

MOVIMIENTO DE PERSONAS EN LOS PASOS SAN SEBASTIÁN Y RÍO BELLA VISTA

Considerando lo expuesto anteriormente, durante el 2020 el flujo de personas que llegaron a la provincia vía terrestre fue de 35.517 personas, de las cuales el 35,4% fueron argentinos y el restante 64,6% residentes de otro país.

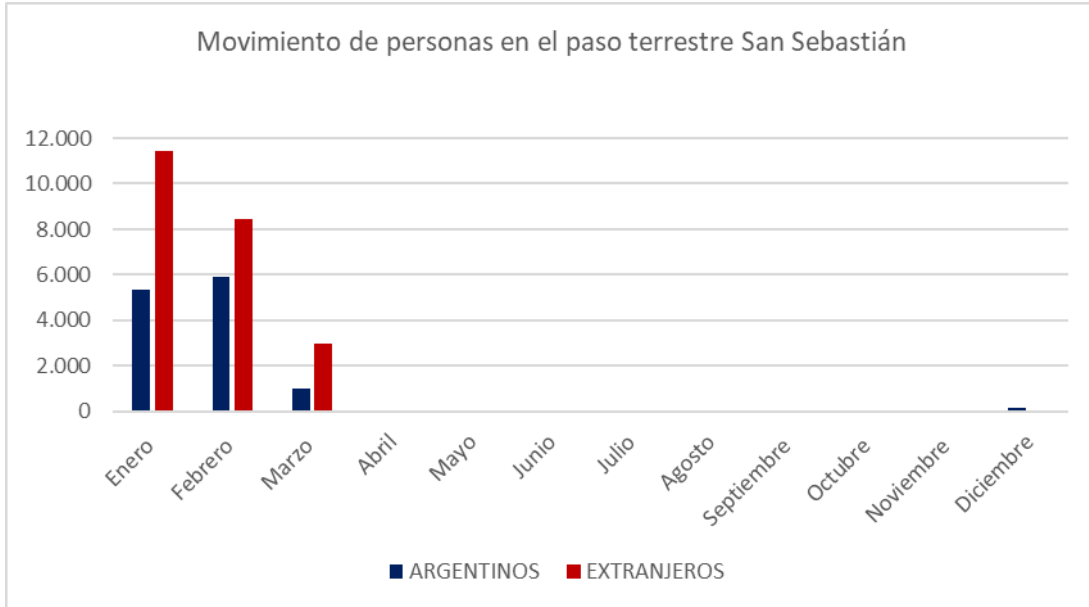
Por otro lado, y dado que los registros de estadísticas actuales no hacen una descripción específica de la conectividad por tierra a Río Grande, Tolhuin y Ushuaia, sino a la Isla Grande de Tierra del Fuego a través del Paso Internacional San Sebastián, actualmente no es posible establecer cuantas de las personas registradas en San Sebastián llegan efectivamente a cada una de las localidades mencionadas. A continuación, se presentan los ingresos por meses y lugar de procedencia:

Tabla 11

PERSONAS INGRESADAS POR EL PASOS TERRESTRE SAN SEBASTIÁN Y RÍO BELLA VISTA												
(Provincia de Tierra del Fuego) Años 2017-2020												
Período	2017			2018			2019			2020		
	Total	Argentinos	Extranjeros	Total	Argentinos	Extranjeros	Total	Argentinos	Extranjeros	Total	Argentinos	Extranjeros
ene	23.244	14099	9145	22.072	13.013	9.058	17.303	6.986	10.317	16.767	5.348	11.419
feb	20.260	13361	6899	19.444	12.339	7.105	13.436	5.974	7.461	14.375	5.906	8.469
mar	12.128	7391	4737	10.813	5.843	4.970	9.589	4.618	4.972	4.039	1.033	3.006
abr	9.773	6627	3146	9.168	6.022	3.146	6.777	3.468	3.308	0	0	0
may	5.532	4098	1434	5.774	3.841	1.934	3.724	2.019	1.705	0	0	0
jun	4.472	3401	1071	2.787	1.905	882	2.713	1.694	1.019	0	0	0
jul	9.682	7406	2276	4.804	3.231	1.574	5.045	3.342	1.703	28	27	1
ago	7.330	5453	1877	5.004	3.364	1.640	4.580	2.644	1.935	10	9	1
sep	7.313	5028	2285	4.666	1.907	2.759	5.220	2.393	2.827	23	20	3
oct	10.810	7785	3025	5.534	2.975	2.560	5.198	2.508	2.690	41	33	8
nov	10.536	6057	4479	8.162	2.794	5.369	7.842	2.276	5.566	49	45	4
dic	13.948	7816	6132	9.333	3.203	6.130	9.853	2.898	6.955	185	169	16
Total anual	135.028	88.522	46.506	107.563	60.435	47.128	91.279	40.820	50.460	35.517	12.590	22.927

Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo con datos de Dirección Nacional de Migraciones y Dirección de Estudios de Mercado y Estadística, Ministerio de Turismo y Deportes de la Nación.

Figura 22



Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo con datos de Dirección Nacional de Migraciones y Dirección de Estudios de Mercado y Estadística, Ministerio de Turismo y Deportes de la Nación.

ANEXO

Encuestas COVID-19. Resultados

En el marco de las restricciones aplicadas por la emergencia sanitaria declarada en el año 2020 como consecuencia del COVID-19, el Instituto Fuegoino de Turismo diseñó una encuesta como herramienta para construir un mapa de situación de los sectores de agencias de viajes, gastronómico y hotelero de Tierra del Fuego. A partir de los datos recolectados, se obtuvo información actualizada sobre aspectos relacionados a incentivos económicos, capacitaciones y comercialización, como así también el impacto económico y social en la actividad turística.

El relevamiento fue realizado entre los meses de mayo a agosto 2020. Para ello metodológicamente se consultaron 54 agencias de viajes, 50 establecimientos gastronómicos y 107 establecimientos hoteleros y para-hoteleros habilitados por el Instituto Fuegoino de Turismo, todos en el ámbito geográfico de la provincia de Tierra del Fuego AelAS.

De acuerdo al instrumento de recolección, la encuesta se llevó adelante de manera online a través de un formulario estructurado elaborado en Google Form. El presente informe se ordena mostrando los resultados desde una mirada provincial.

Para mayor detalle ver https://infuetur.gob.ar/estadistica/estudios_investigaciones

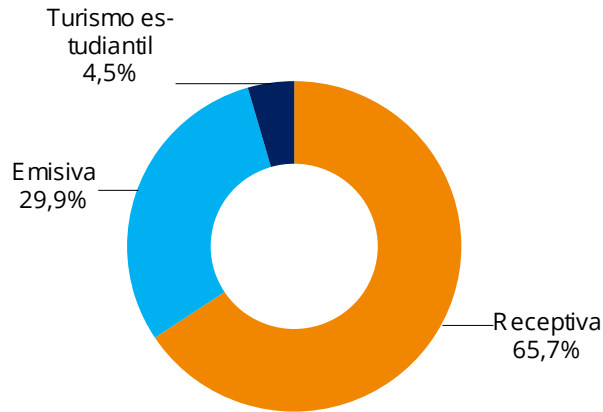
Sector Agencias de Viajes y Turismo

Principales resultados Provinciales

De acuerdo a la localización de los establecimientos encuestados, 41 agencias se encuentran en la ciudad de Ushuaia, 12 en Río Grande y 1 en Tolhuin.

Por otro lado, respecto de la condición del lugar comercial, el 60,8% de los encuestados se encuentra alquilando, el restante 39,2% es propietario. Resulta interesante destacar la mención de agencias de viajes virtuales que no cuentan con un espacio físico. Asimismo, participaron del relevamiento agencias de diversas clasificaciones y categorías según su facturación anual.

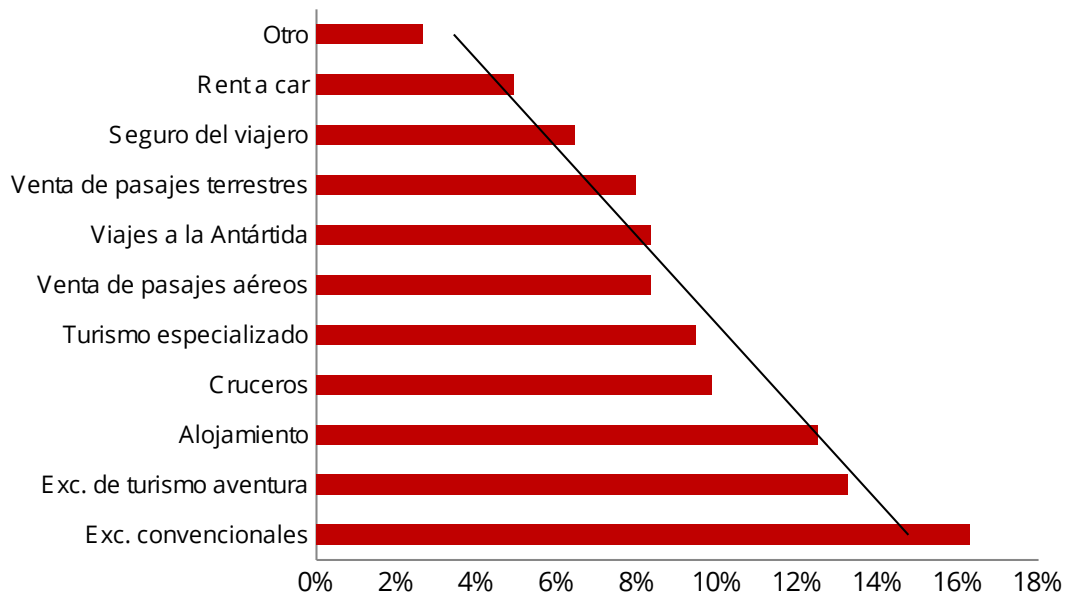
Clasificación de agencias de viajes



Fuente: Instituto Fuegoينو de Turismo

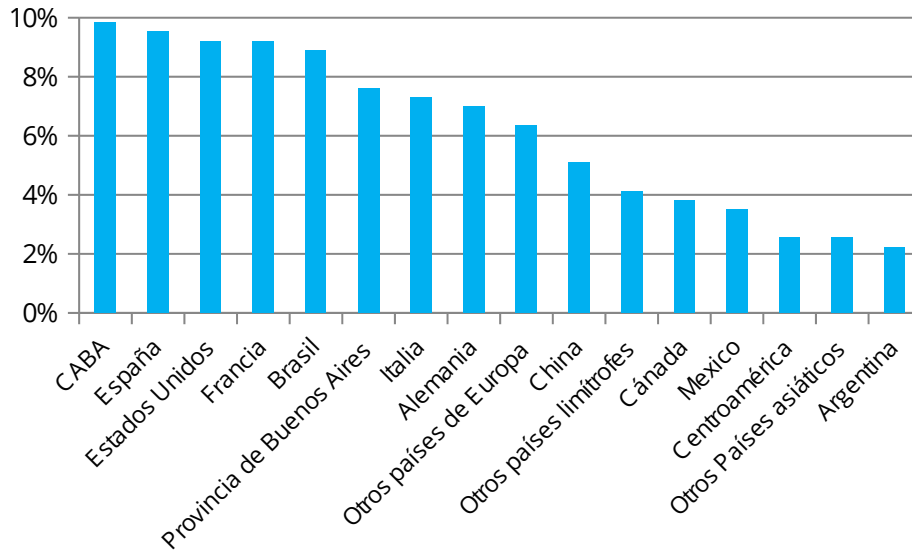
También fueron consultados por aspectos tales como los servicios y los principales mercados con los que operan tanto las agencias receptoras como emisoras. En este sentido, se detalla:

Servicios que ofrece la agencia



Fuente: Instituto Fuegoينو de Turismo

Principales mercados con los que operan las agencias receptoras

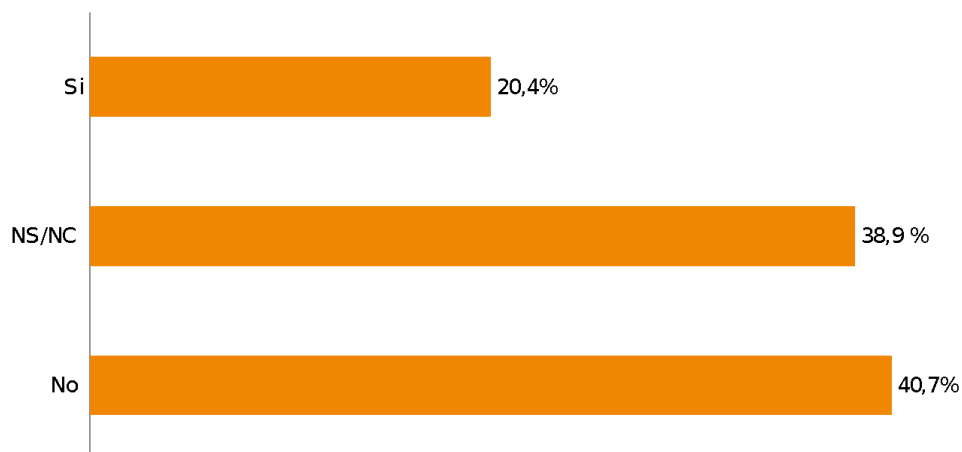


Fuente: Instituto Fuegoينو de Turismo

A continuación, se presentan los resultados de las consultas realizadas en relación con la situación de crisis:

Ante esta situación de pandemia, ¿considera beneficioso estar asociado a cámaras y/o asociaciones vinculadas al sector? El 75,9 % dijo que SI, mientras que el 24,1 % dijo que NO.

¿Considera que en los próximos meses se verá forzado a reducir personal?



Fuente: Instituto Fuegoينو de Turismo

A continuación, se presentan los principales resultados vinculados a las **herramientas de comercialización y promoción de servicios turísticos**. En este aspecto se consultó sobre qué productos creían más convenientes promocionar en una primera instancia de apertura. De acuerdo al orden de importancia se destacan:

- Actividades de invierno
- Paquetes dirigidos a los residentes provinciales
- Potenciar la gastronomía
- Experiencias reducidas y exclusivas
- Turismo aventura en estrecho contacto con la naturaleza

¿Está pensando en alguna reconversión hacia el turismo interno (dentro de la provincia) o mercado de cercanías? El 41,5 % dijo que SI, mientras que el 58,5 % dijo que NO.

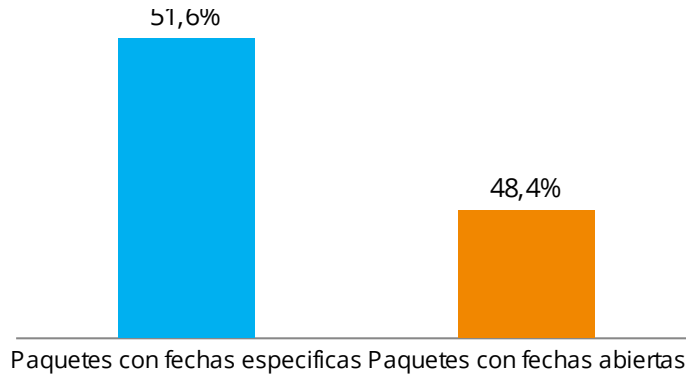
Entre las posibles reconversiones las más mencionadas se centran en Argentina en general, haciendo especial énfasis en las ciudades que tienen buena conectividad aérea con la Provincia. También se hace mención a la readaptación a los mercados regionales y por último, los viajes cortos interprovinciales, sin embargo algunos comentarios refieren al descreimiento hacia la reconversión por la poca demanda provincial y regional.

¿Cuáles son las estrategias de innovación de productos que plantea ante este nuevo escenario? lo más nombrado corresponde a:

- *Adaptación de los productos especializados al mercado nacional*
- *Apuntar a un turismo más sustentable, en relación directa con un turismo no masivo y natural.*
- *Redes sociales, digitalización, reconversión a la promoción por las redes.*
- *Ausencia de marcos regulatorios y poca información para delimitar estrategias pertinentes.*
- *Generar propuestas gastronómicas innovadoras para el público provincial.*
- *Diversificación de productos.*
- *Ventas a precios de temporadas anteriores.*

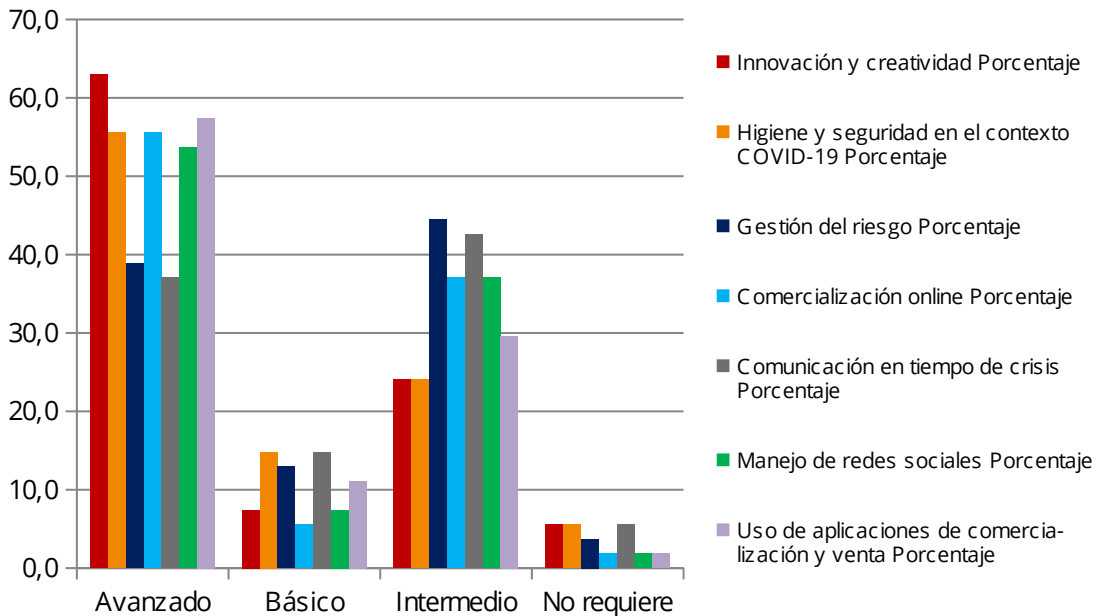
¿Está comercializando bajo la modalidad “compra futura” y/o “compra hoy, viaja mañana”?

Al 50,9% de las agencias comercializó bajo la modalidad compra futuro y/o compra hoy viaja mañana. De estos últimos las condiciones de los mismos recaen en:



Fuente: Instituto Fuegoينو de Turismo

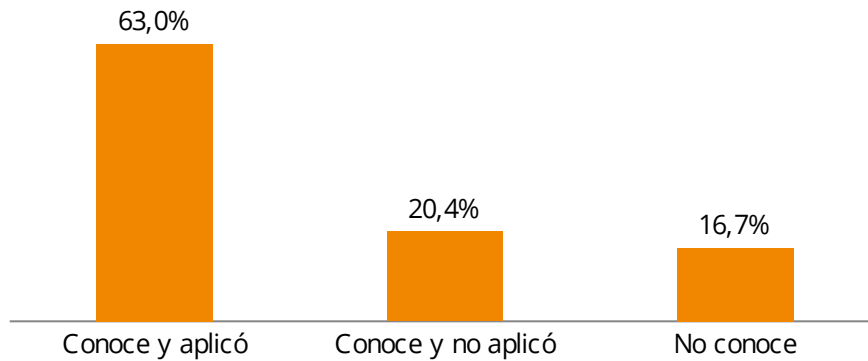
Nivel de conocimientos, habilidades y/o competencias que requiere para reactivar su negocio



Fuente: Instituto Fuegoينو de Turismo

En otro orden de cosas se indagó sobre el conocimiento y aplicación de las herramientas económicas disponibles.

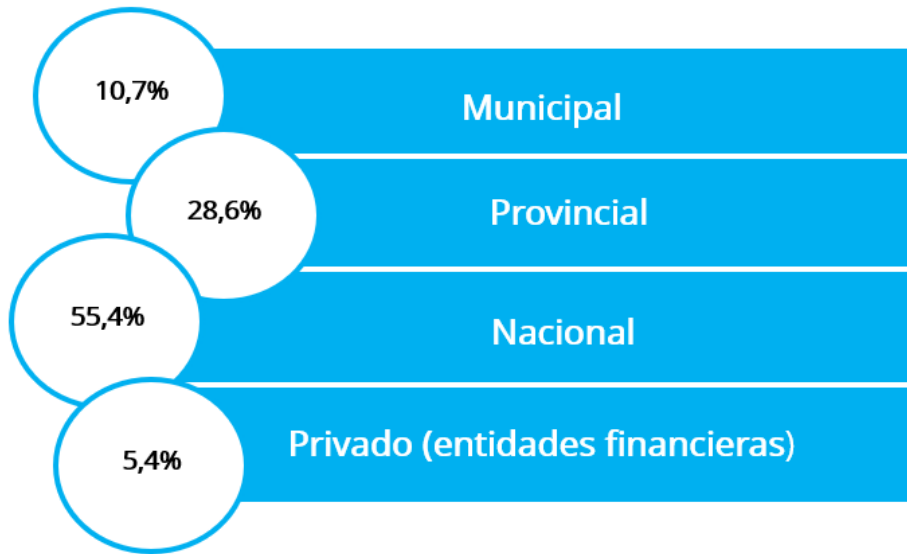
¿Conoce las herramientas financieras y/o beneficios económicos disponibles?



Fuente: Instituto Fuegoينو de Turismo

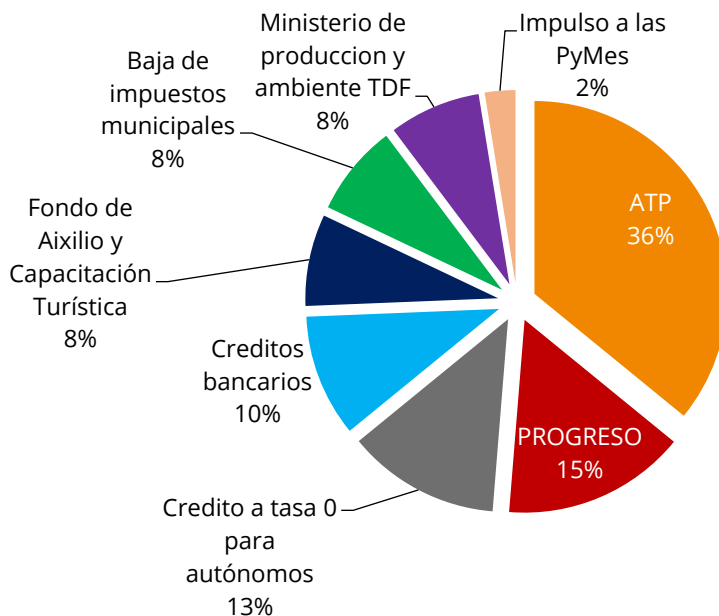
Entre las personas que declararon no conocer las herramientas y/o beneficios económicos disponibles (16,7%), prevalece el desconocimiento y la poca accesibilidad de la información. Al mismo tiempo, las agencias que declararon conocer y no haber aplicado a los beneficios, algunos comentaron que al no tener facturación no se encuentran en condiciones de afrontar créditos, falta de encuadre respecto de los requisitos y no contar con toda la información de las diferentes opciones de beneficios.

A su vez, las herramientas financieras y/o beneficios económicos a los que accedió el 63,0% de los que las solicitaron, correspondieron a los siguientes ámbitos:



Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo

Tipos de beneficios y/o herramientas accedidos

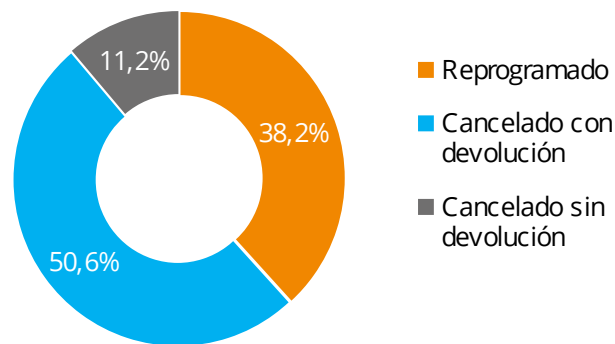


Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo

Respecto de **otras medidas y/o estrategias** que se deberían instrumentar, se encuentran entre las más mencionadas la solicitud de dar continuidad a los beneficios económicos, acompañamiento técnico para

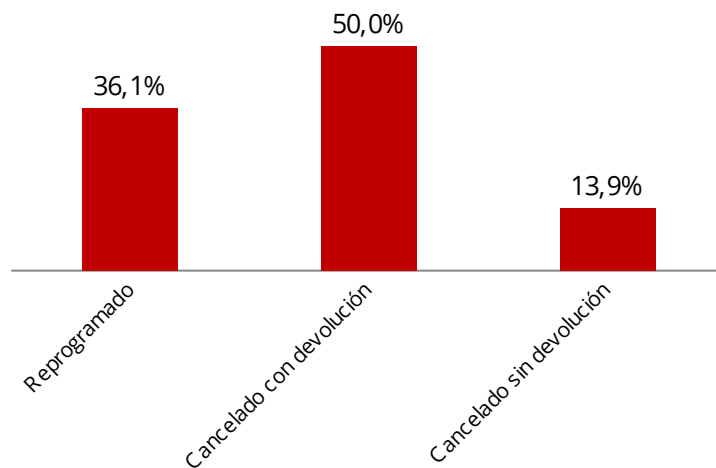
pequeñas empresas del sector, intensificar la condición de “destino seguro” y potenciar el trabajo mancomunado entre cámaras, municipios e Instituto Fuegoينو de Turismo.

De la totalidad de reservas y/o ventas registradas para después del mes de marzo del 2020 **¿qué porcentaje de las mismas han sido reprogramadas, canceladas con devolución y/o canceladas sin devolución?**



Fuente: Instituto Fuegoينو de Turismo

De la totalidad de reservas y/o ventas que tenía registrada para la temporada invernal, **¿cuáles fueron reprogramadas, canceladas con devolución y/o canceladas sin devolución?**



Fuente: Instituto Fuegoينو de Turismo

Por otra parte, posterior al 12 de marzo la facturación de los establecimientos disminuyó (el 100% de los encuestados presento esta situación).

A continuación, se presentan los principales **comentarios** finales, de acuerdo a las respuestas recibidas, las mismas pueden ser agrupados en los siguientes temas más recurrentes:

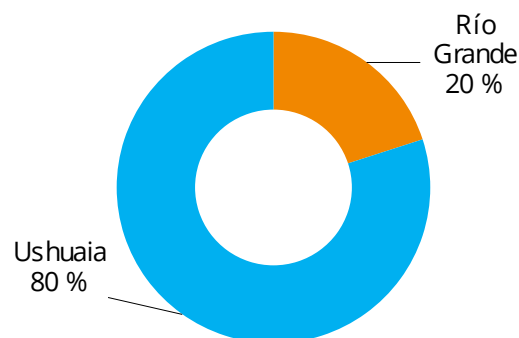
- ✓ *A partir de marzo 2020 la facturación fue nula.*
- ✓ *Gran incertidumbre y poco apoyo por parte del estado.*
- ✓ *Imposibilidad de reprogramar viajes, abiertos en espera de un panorama más certero.*
- ✓ *De las reservas solo se mantuvieron los viajes de egresados*

Sector Gastronómico

Principales resultados Provinciales

De acuerdo a la localización de los establecimientos encuestados, 40 se encuentran en la ciudad de Ushuaia y 10 en Río Grande. Resulta pertinente comentar que no se han registrado respuestas de los restaurantes ubicados en Tolhuin.

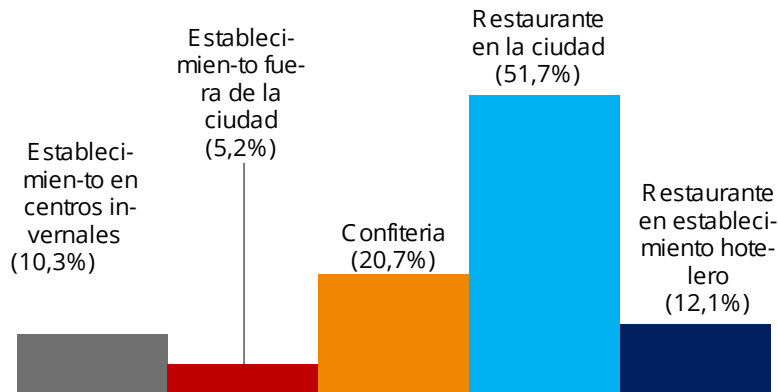
Locación de los establecimientos gastronómicos encuestados



Fuente: Instituto Fuegoينو de Turismo

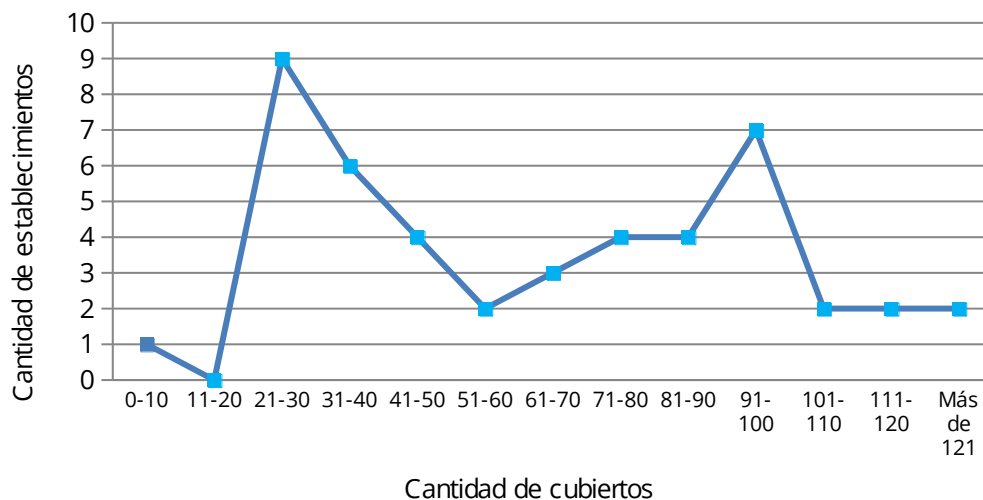
Asimismo, las categorías con mayor nivel de respuesta fueron los restaurantes en las ciudades.

Categoría de los establecimientos gastronómicos encuestados



Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo

Cantidad de cubiertos en los establecimientos gastronómicos

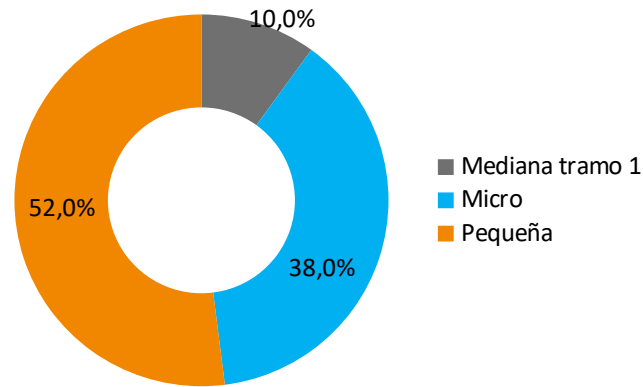


Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo

De acuerdo al **régimen de tenencia**, los establecimientos encuestados corresponden en un 50,0% a establecimientos alquilados, un 48,0% a propietarios y el restante 2,0% se encuentra en concesión.

Por otro lado, se consultó por las modalidades de compra, el 75,3% de los establecimientos gastronómicos tiene mayor facturación por consumos en el lugar. Se observa que la opción de delivery y/o take away no genera cantidad de ingresos suficientes.

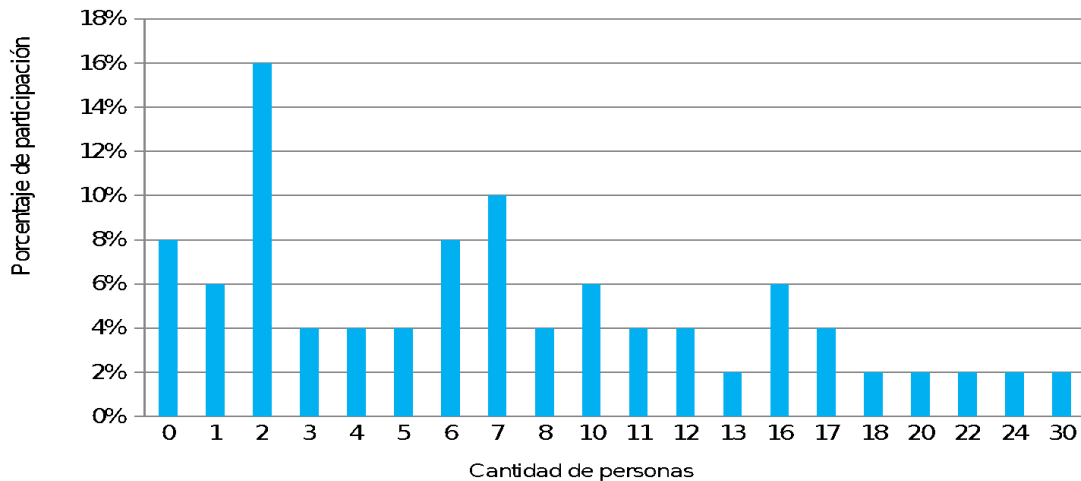
Categoría del establecimiento de acuerdo al registro PyME



Fuente: Instituto Fuegoينو de Turismo

Asimismo, fueron consultados por aspectos tales como el **personal empleado en el establecimiento**. En este sentido, durante la temporada estival 2019-2020 y en relación con la cantidad de personal permanente a tiempo completo con la que contó el establecimiento, el 16% de los entrevistados declaró contar con alrededor de 2 personas en carácter de personal permanente.

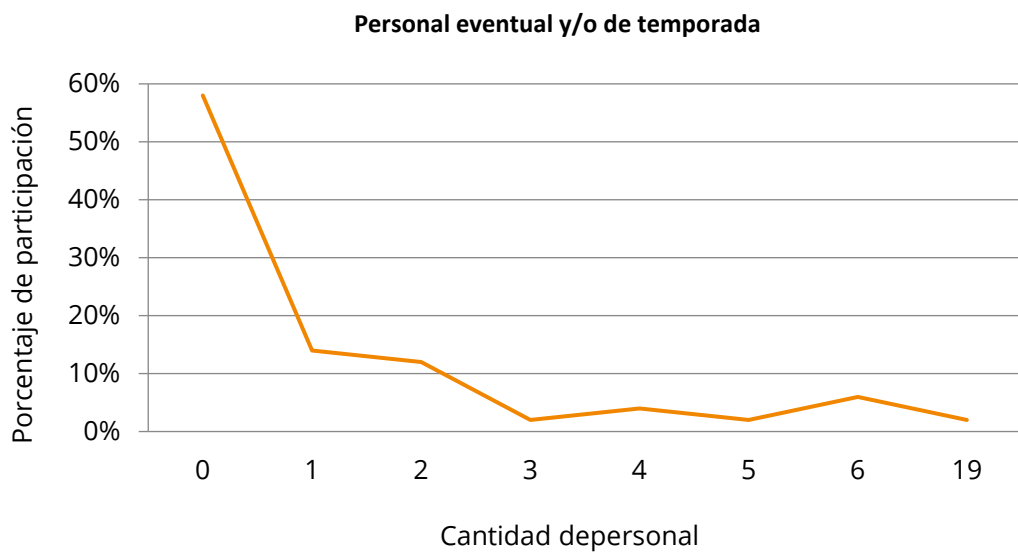
Personal permanente a tiempo completo temporada Estival 2019-2020



Fuente: Instituto Fuegoينو de Turismo

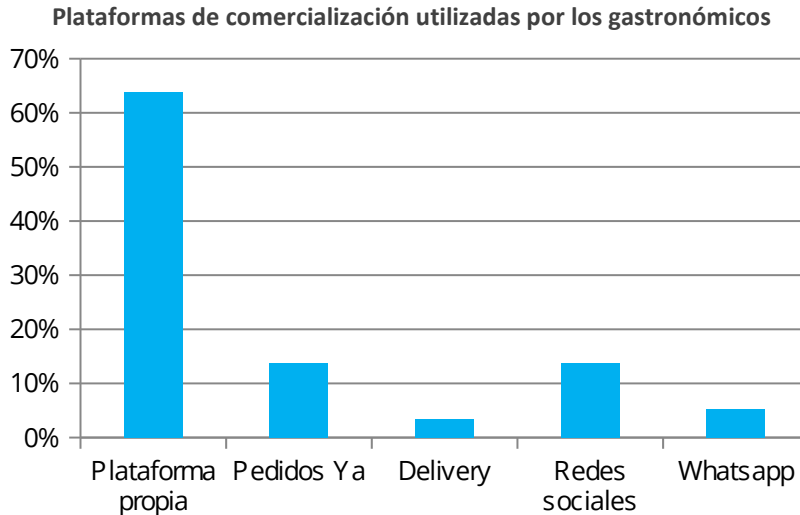
A continuación, se presentan los principales resultados vinculados al personal:

- El 20% de los establecimientos encuestados comentaron que no cuentan con **personal no asalariado** (familiares, propietarios, empleadores etc.). Sin embargo, el 48% si cuenta con 1 o 2 personas en este carácter.
- Durante la temporada estival 2019-2020 y en relación con la cantidad de **personal permanente a tiempo parcial** con la que contó el establecimiento, el 48% de los encuestados manifestó no contar con personal de tales características, el 12% declaro contar con 2 personas y el siguiente 10% con 1.
- De la misma manera y en relación con la cantidad de **personal eventual y/o de temporada** con la que contó el establecimiento, el 58% declaró contar con 0 personas, el 26 % declaró 1 y/o 2 personas.



- El 32% declaró que en los próximos meses se verá forzado a reducir personal, p estimando una reducción de entre uno (9,3%) y dos empleados (7,5%). Por el otro lado, el 28% sostuvo lo contrario. Sin embargo, el 40% restante no sabe si se verá obligado a reducir personal en consecuencia de la emergencia sanitaria.
- De los encuestados, un 28% manifestó contar con **personal de nacionalidad extranjera**. De los mismos se destacan el personal de nacionalidad boliviana (36%), colombiana (16%) y chilena (12%).

En otro orden de ideas, y respecto a las **plataformas de comercialización más utilizadas**:



Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo

Dentro de la misma línea, entre los **medios de promoción** más utilizados, se destacan: las redes sociales, (Facebook e Instagram). Asimismo, cabe destacar como medio de promoción la radio, televisión y páginas web.

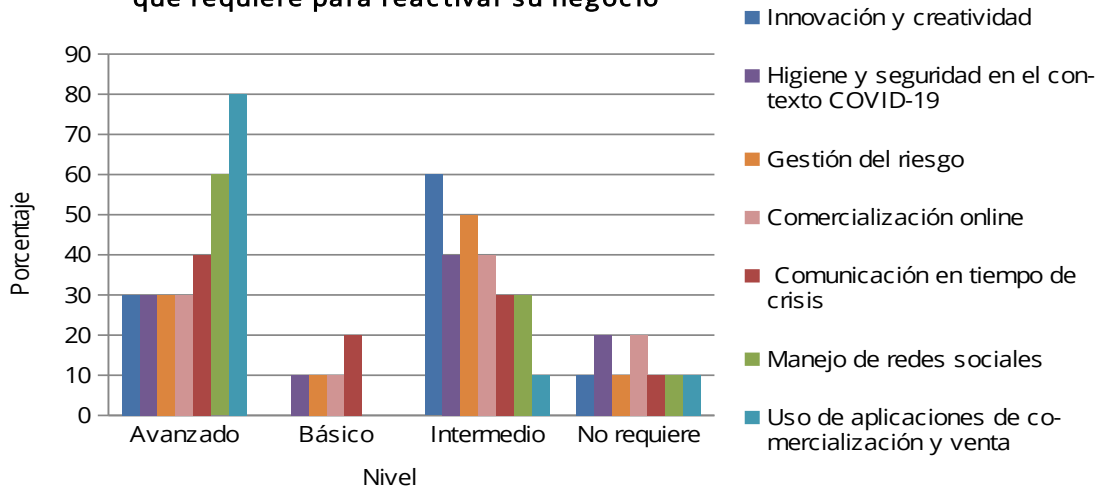
En suma, se consultó sobre la implementación de una nueva plataforma de reservas, el 87,2% declaró no ser necesario, en contraposición el restante 12,8% que sí tiene pensado implementar una nueva plataforma de reserva, en este sentido se destacó la comunicación directa por WhatsApp.

Por otro lado, los establecimientos encuestados fueron consultados sobre **conocimientos, habilidades y/o competencias**, a continuación, se detallan los resultados globales de las preguntas vinculadas:

En relación con la implementación de protocolos de prevención en seguridad e higiene, el 62,0% de los establecimientos sostiene que la manera más efectiva de recibir capacitación es a través de cursos virtuales y asesoramiento personalizado a través de la web (32,0%).

Asimismo, se hizo mención de otros conocimientos, habilidades y/o competencias vinculadas a las capacitaciones necesarias. Las repuestas fueron variadas, pero pueden ser categorizadas en los siguientes grupos: Manejo, diseño y comunicación para redes sociales; y cursos sobre la herramienta Excel.

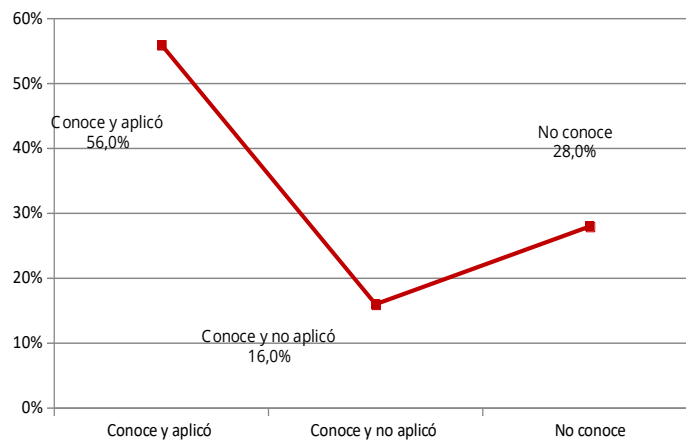
Nivel de conocimientos, habilidades y/o competencias que requiere para reactivar su negocio



Fuente: Instituto Fuegoquino de Turismo

En otro orden de cosas se indago sobre el **conocimiento y aplicación de las herramientas económicas disponibles**. Un poco más de la mitad de los encuestados (56,0%) manifestó conocer y haber aplicado en distintas herramientas financieras y/o beneficios económicos, seguido por un 28,0% que no conoce y, en tercer lugar, un 16,0% que, si bien conoce la disponibilidad, no aplicó.

¿Conoce las herramientas financieras y/o beneficios económicos disponibles?

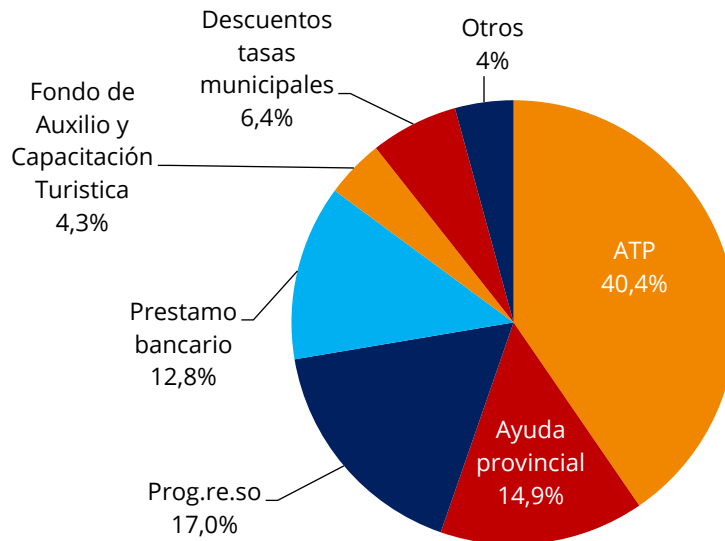


Fuente: Instituto Fuegoquino de Turismo

Entre las personas que declararon no conocer las herramientas y/o beneficios económicos disponibles (28,0%), prevalece el desconocimiento (81,8%) y a la poca accesibilidad de la información (18,2%). Al mismo tiempo, los establecimientos que declararon conocer y no haber aplicado a los beneficios, algunos comentaron que piensan aplicar en un futuro, por otro lado, varios establecimientos se encuentran presentando documentación.

A su vez, las herramientas financieras y/o beneficios económicos a las que accedió el 56,0% de los que las solicitaron, correspondieron en su mayoría al ámbito nacional (53,7%).

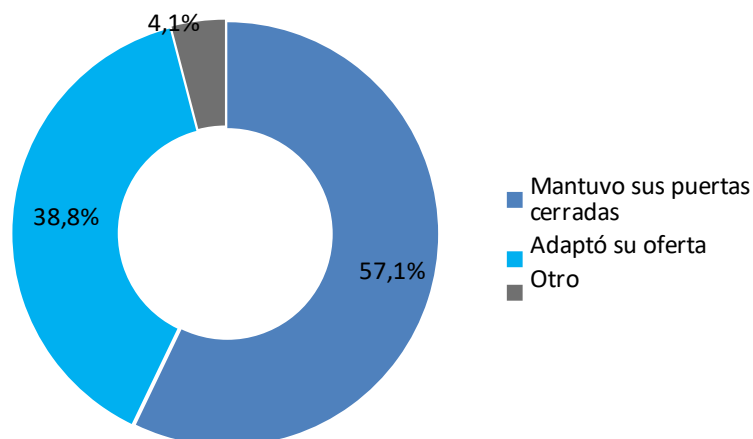
Tipos de beneficios y/o herramientas accedidos



Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo

Respecto de **otras medidas y/o estrategias** que se deberían instrumentar, se encuentran entre las más mencionadas la solicitud de dar continuidad a los beneficios económicos, préstamos subsidiados y una gran demanda de ayuda para sostener los puestos de trabajo.

Debido al contexto de Covid-19, ¿cómo fue su actividad?



Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo

Asimismo, posterior al 12 de marzo la facturación de los establecimientos disminuyó (el 100% de los encuestados presento esta situación). De hecho, debido al contexto de COVID-19 el 57,1% de los establecimientos gastronómicos mantuvo sus puertas cerradas, sin embargo 38,8% adaptó su oferta.

No obstante, y en relación a la actividad de los restaurantes se observan las siguientes situaciones: por un lado, establecimientos cerrados que eventualmente abrían sus puertas solo cuando era posible, y por otro lado, quienes se han adaptado a la modalidad delivery a pesar de que los ingresos por esta modalidad no fueron significativos.

A partir de la reapertura, se presentan los principales comentarios respecto de las nuevas estrategias de comercialización y/o gestión:

- principalmente se expresa la situación crítica que atraviesa el sector.
- se habla de la reconversión a una modalidad delivery y/o take away. No obstante, la adaptación a los mismos requiere recursos y energía para la actividad que no es redituable.
- otros comentarios refieren a la realización de promociones y fortalecer las tiendas online, solo unos pocos piensan en cerrar definitivamente.

A continuación, se presentan los principales **comentarios** finales, de acuerdo a las respuestas recibidas, las mismas pueden ser agrupados en los siguientes temas más recurrentes:

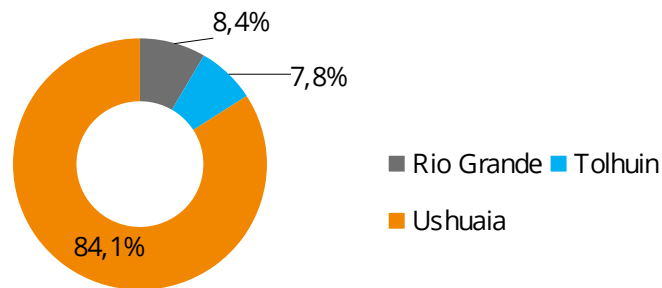
- *Agradecimiento al personal del INFUETUR, puntualmente a quienes se encargan de estudiar y evaluar las solicitudes y rendiciones, han sido siempre muy amables. Herramientas de subsidio de gran ayuda.*
- *Sugerencias para indagar en el canal de comercialización, incluyendo a proveedores, principalmente vinculada a la materia prima y su posterior pérdida y/o devolución.*
- *Situación crítica en relación a los establecimientos alquilados, y la estrepitosa caída en las ventas.*
- *Gran cantidad de cancelaciones de reservas para el año 2020.*
- *Capacidad de cubiertos reducida durante el 2020.*

Sector Hotelero

Principales resultados

De acuerdo a la localización de los establecimientos encuestados el 84,1% se encuentra en la ciudad de Ushuaia, el 8,4% en Río Grande y el restante 7,8% en Tolhuin.

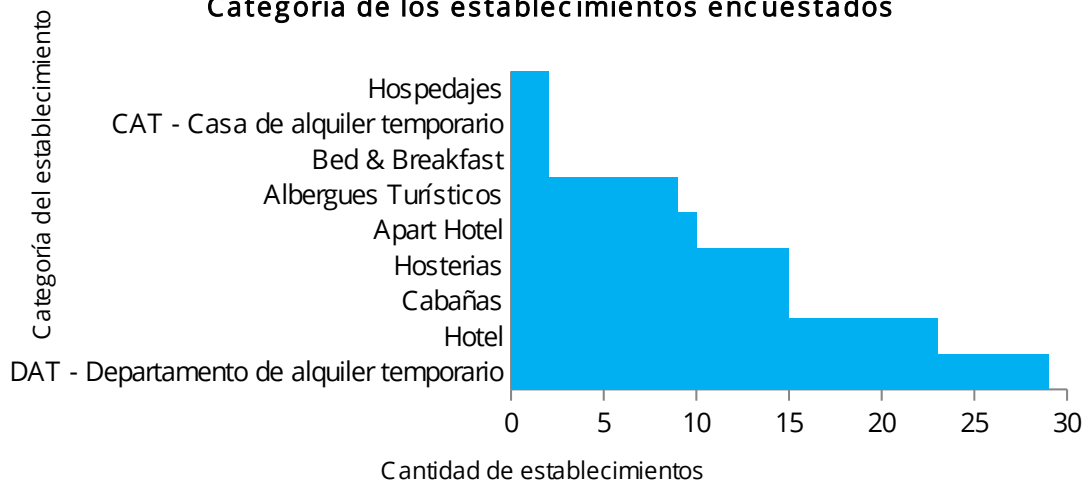
Localización de los establecimientos encuestados



Fuente: Instituto Fueguino de Turismo

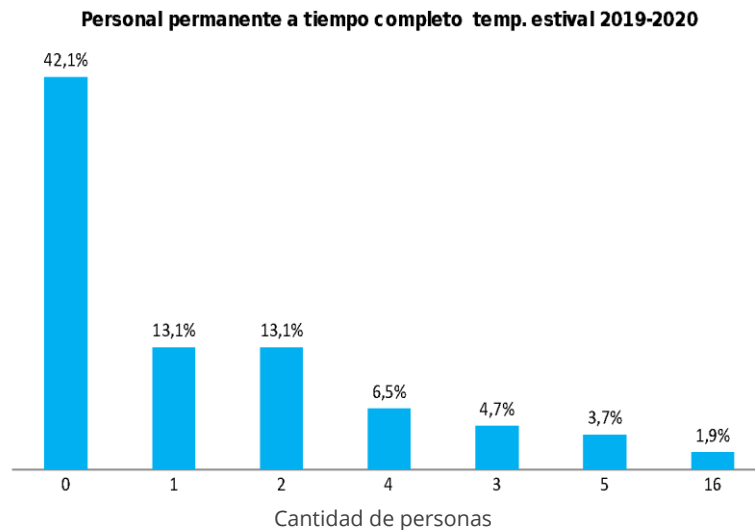
Asimismo, las categorías con mayor nivel de respuesta fueron los DAT (departamento de alquiler temporario), hoteles y cabañas.

Categoría de los establecimientos encuestados



Fuente: Instituto Fueguino de Turismo

Fueron consultados por aspectos tales como el **personal empleado en el establecimiento**. En este sentido, durante la temporada estival 2019-2020 y en relación con la cantidad de personal permanente a tiempo completo con la que contó el establecimiento, el 42,1% de los entrevistados declaró no contar con personal permanente, el siguiente 13,1% con una y/o 2 personas.



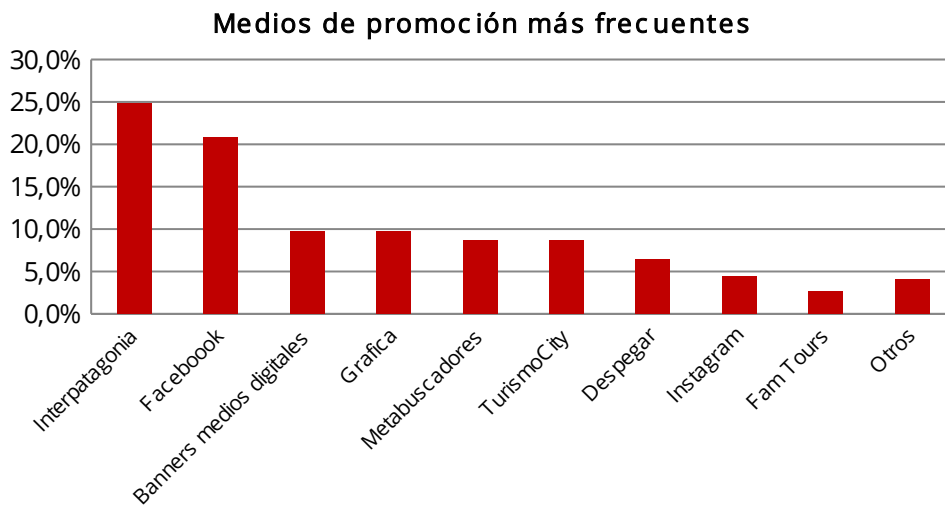
Fuente: Instituto Fuegoino de Turismo

A continuación, se presentan los principales resultados vinculados al personal:

- Durante la temporada estival 2019-2020 y en relación con la cantidad de personal permanente a tiempo parcial con la que contó el establecimiento, el 50,5% de los encuestados manifestó no contar con personal de tales características, el 20,6% declaró contar con 1 persona y el siguiente 15,3% con 2.
- De la misma manera y en relación con la cantidad de personal eventual y/o de temporada con la que contó el establecimiento, el 57,0% declaró contar con 0 personas, el 27,1% contó con 1 y/o 2 personas.
- El 41,1% declaró que en los próximos meses no se verá forzado a reducir personal, por el otro lado, el 29,9% sostuvo lo contrario. Estos últimos, estiman una reducción de entre uno (9,3%) y dos empleados (7,5%).

Las **plataformas de comercialización** más utilizadas por los establecimientos son: Booking (20,1%), las plataformas propias (15,3%) y el sitio web despegar (12,9%).

Por otro lado, entre los medios de promoción más utilizados, se destacan:

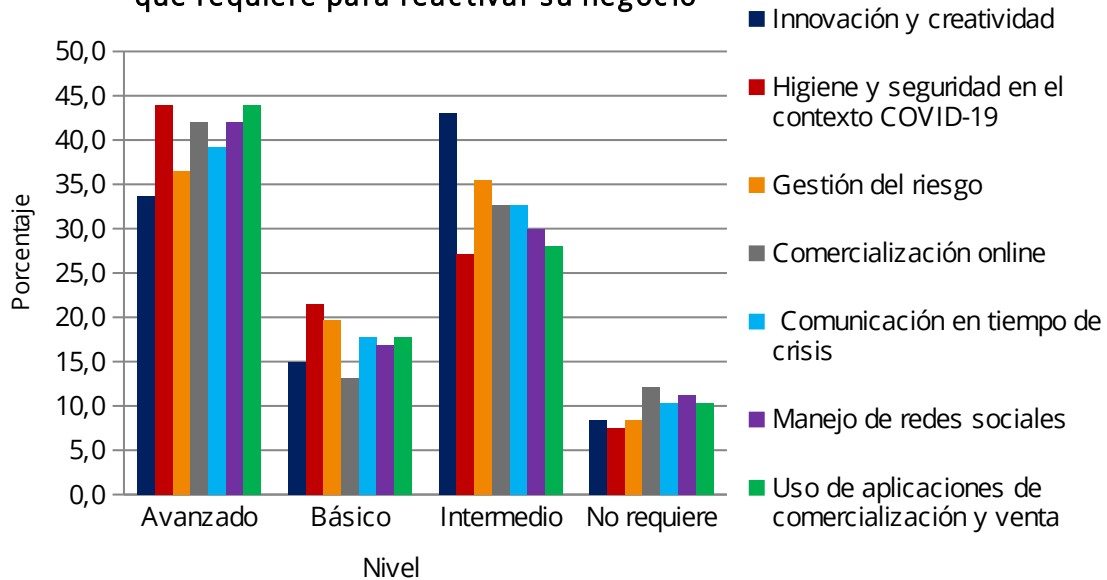


Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo

Por otro lado, los establecimientos encuestados fueron consultados sobre conocimientos, habilidades y/o competencias, a continuación, se detallan los resultados globales de las preguntas vinculadas:

En relación con la implementación de protocolos de prevención en seguridad e higiene, el 67,3% de los establecimientos sostiene que la manera más efectiva de recibir capacitación es a través de cursos virtuales y asesoramiento personalizado a través de la web (29,0%).

Nivel de conocimientos, habilidades y/o competencias que requiere para reactivar su negocio

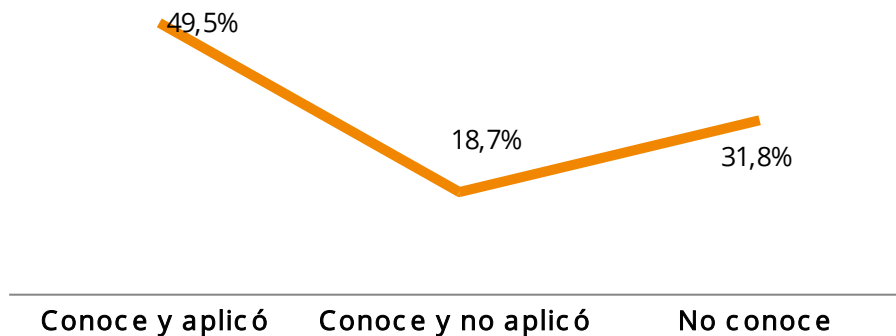


Fuente: Instituto Fuegoينو de Turismo

Asimismo, se hizo mención de otros conocimientos, habilidades y/o competencias vinculadas a las capacitaciones necesarias. Las repuestas fueron variadas, pero pueden ser categorizadas en los siguientes grupos: Educación administrativa y financiera y capacitación en idiomas, principalmente inglés y portugués.

En otro orden de cosas se indago sobre el **conocimiento y aplicación de las herramientas económicas disponibles**. La mitad de los encuestados (49,5%) manifestó conocer y haber aplicado en distintas herramientas financieras y/o beneficios económicos, seguido por un 31,8% que no conoce y, en tercer lugar, un 18,7% que, si bien conoce la disponibilidad, no aplicó.

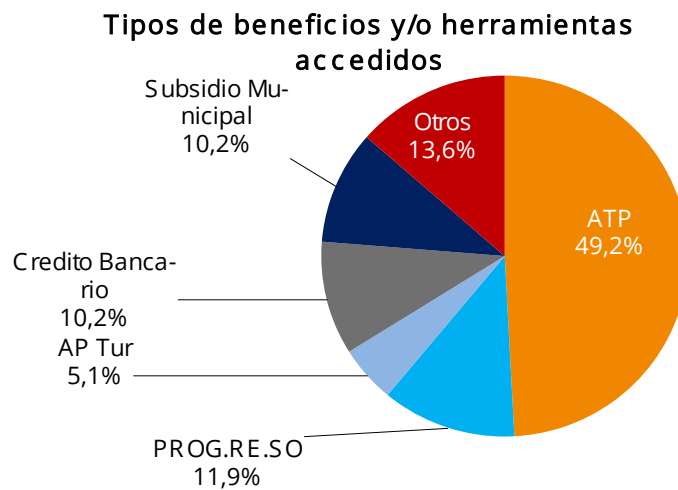
¿Conoce las herramientas financieras y/o beneficios económicos disponibles?



Fuente: Instituto Fuegoينو de Turismo

El 31,8% de las personas declaró no conocer las herramientas y/o beneficios económicos disponibles debido al desconocimiento y a la poca accesibilidad de la información. A su vez, las herramientas financieras y/o beneficios económicos a las que accedió el 49,5% de los que las solicitaron, correspondieron en su mayoría al ámbito nacional (44,6%).

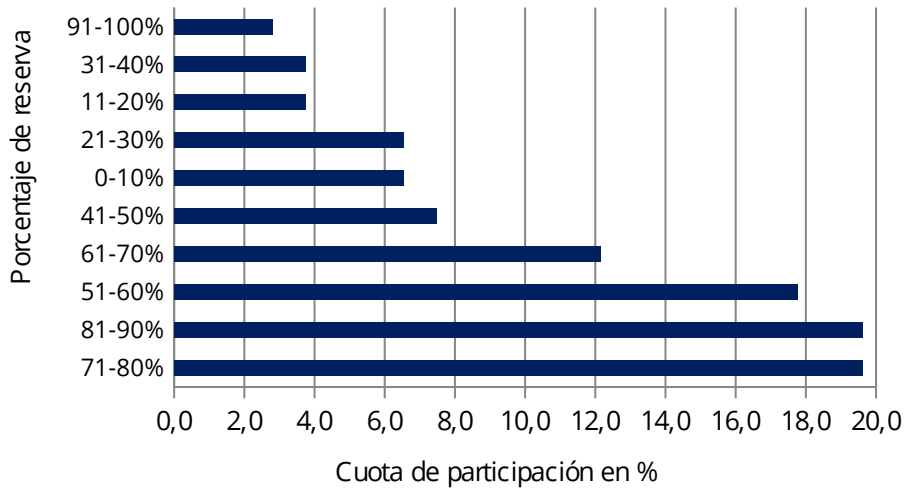
Un 49,2% de los encuestados accedió a la Asignación de Emergencia para el Trabajo y la Producción (ATP), seguido por PROG.RE.SO (11,9%).



Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo

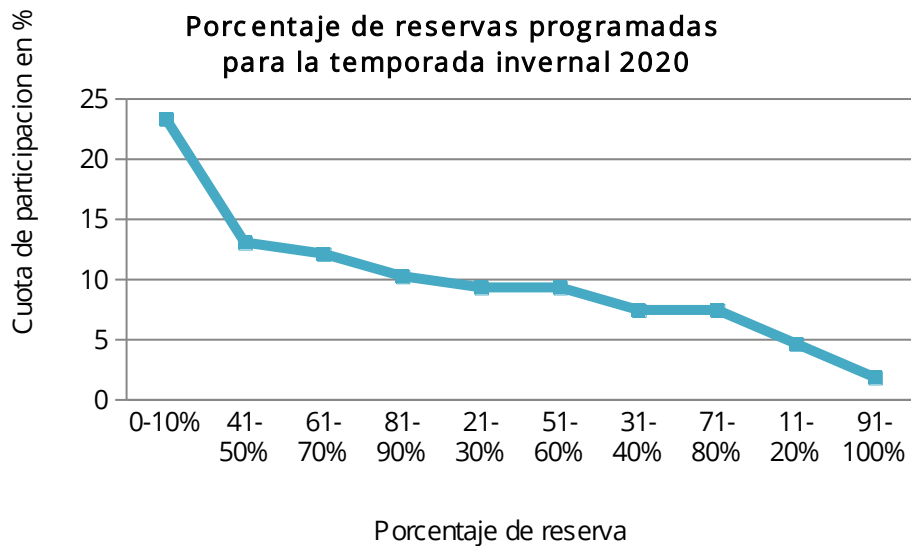
Respecto de **otras medidas y/o estrategias** que se deberían instrumentar, se encuentran entre las más mencionadas la reducción de impuestos, el control sobre los establecimientos no habilitados y la promoción del turismo interno.

Porcentaje de reservas durante la temporada estival 2019/2020



Fuente: Instituto Fuegoño de Turismo

De las **reservas registradas para la temporada invernal 2020**, el 53,0% declaró que las mismas han sido canceladas con devolución. Por otro lado, el 35,1% de las reservas fueron reprogramadas y el restante 11,9% canceladas sin devolución.



Instituto Fuegoño de Turismo

Fuente:

En este sentido, el 73,8% de los establecimientos no presento inconvenientes vinculados a las cancelaciones y/o devoluciones de reservas. En contraposición el 19,6% ha registrado algún obstáculo vinculado principalmente con la presencia de intermediarios (plataformas de reservas).

A continuación, se presentan los principales **comentarios** finales, de acuerdo a las respuestas recibidas, las mismas pueden ser agrupados en los siguientes temas más recurrentes:

- ✓ Principales perjudicados los dueños directos. En este sentido, imposibilidad de afrontar compromisos económicos ya adquiridos y las obligaciones de pagos de servicios e impuestos
- ✓ A partir del régimen de cuarentena en la Provincia no hubo ocupación ni reservas.
- ✓ Primeros reservas y movimientos gracias al programa PreViaje
- ✓ Poca conectividad aérea que dificultó la reactivación turística
- ✓ Inconvenientes de pago con la plataforma despegar
- ✓ Recurrente mención a la sensación de desamparo por parte del estado. Incomprensión de la urgencia y lo delicado de la actividad hotelera y turística.